

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/30/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010225
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4313010225.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, v trestnej veci proti obžalovanému S. F. a obžalovanému R. D., pre zločin vydierania spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 189 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, na hlavnom pojednávaní konanom v Leviciach dňa 04.04.2016, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1./ S. F., narodený XX.XX.XXXX v N., trvale bytom M. K. XXX,
okres F.,
X./ R. D., narodený XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N., C.
XXXX/XX, t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

po vzájomnej dohode sa dňa 04.09.2012 v čase o 06.30 h dostavili do obce Demandice, kde vošli do ambulancie všeobecného lekára pre dospelých MUDr. Q. X., pričom S. F. povedal MUDr. Q. X., že či ho pozná a že prišiel spolu s vajdom zo Šurian, ktorý sa ho chce niečo spýtať, načo R. D. povedal MUDr. Q. X., že ako lekár mal brať od rómov 50,- eur zato, že im vybavil invalidné dôchodky, že má známeho vyšetrovateľa, ktorý na základe podaných oznámení zariadi, že ho dostane do basy, ale keď im dá 800,- eur, tak nič z toho nebude mať, následne odišli z ambulancie a dňa 06.09.2012 v čase po 11.30 h sa S. F. a R. D. dostavili do obce M. za Z.. X. za účelom vyzdvihnutia finančnej hotovosti, pričom do ambulancie vošiel iba R. D. a keď mu Z.. Q. X. odovzdal obálku s finančnou hotovosťou, tak po jej prevzatí bol v čase o 11.40 h zadržaný príslušníkmi OR PZ Levice,

t e d a

- iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútili, aby niečo konal,

t ý m s p á c h a l i

- zločin vydierania spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 189 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

a o d s u d z u j ú s a

obžalovaný S. F.

podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, písmeno n/, § 37 písmeno m/, písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá počas probačného dohľadu povinnosť spočívajúca v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených a oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T 72/2015 zo dňa 16.06.2015, právoplatným dňa 04.07.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obžalovaný R. D.

podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, písmeno n/, § 37 písmeno m/, písmeno h/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 18/2014 zo dňa 22.10.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra sp. zn. 4To/135/2014 zo dňa 12.02.2015, právoplatný dňa 12.02.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaní výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2 T 30/2013.
Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.
Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.