

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 14C/389/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114218902
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lea Švrčeková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:8114218902.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu R. U., narodeného 6.4.1965, F. U. U. XXX, zastúpeného JUDr. Ľ. F., advokátkou v Prešove, Q. XX, proti žalovaným 1/ Š. Š., narodenému X.X. XXXX, F. U. L. XXX, 2/ T. Š., narodenému 2.10.1956, bývajúcemu vo Vítazi 379, 3/Ž. H., W. XX.X.XXXX, bývajúcej U. Š.K. XXX, X/ K.. T. E., narodenému XX.X.XXXX, bývajúcemu U. V., V. 3, 5/ Ing. Ľ. E., narodenému 29.3.1968, bývajúcemu U. W. Y. , U. W. XX, všetci žalovaní zastúpení JUDr. Jozefom Göblom, advokátom v Košiciach, Jantárová 30, o určenie neplatnosti závetu

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalovaným náhradu trov konania nepriznáva.

III. Vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 92,30 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s. so sídlom v Banskej Bystrici, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou zo dňa 3.6.2014, doručenu tunajšiemu súdu 3.6.2014 žiadal určiť, že poručiteľka Y. U., ktorá zomrela X.X.XXXX nenapísala a nepodpísala závet zo dňa 5.8.2013, ktorým boli za dedičov ustanovení žalovaní. Konanie sa pôvodne viedlo pod spisovou značkou 16C 190/2014.

Tunajší súd postúpil vec na konanie Okresnému súdu Prešov, ktorý nesúhlasil s postúpením tejto veci, ktorej bola na Okresnom súde Prešov pridelená spisová značka 9C 160/2014 a predložil ju Krajskému súdu v Prešove na rozhodnutie podľa § 105 ods. 3 O.s.p.. Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 6NcC 160/2014 -33 zo dňa 28.10.2014 rozhodol, že na konanie je príslušný Okresný súd Košice - okolie .

Na Okresnom súde Košice - okolie sa konanie po vrátení veci - od 12.12.2014 vedie pod spisovou značkou 14C 389/2014.

Žalobca podaním zo dňa 20.11.2014, doručeným Okresnému súdu v Prešove v ten istý deň, ktorého prvopis bol založený do spisu uvedeného súdu sp. zn. 17C 365/2014 s poukazom na zastavenie konania vo veci 17C 365/2014 uznesením zo dňa 10.11.2014 z dôvodu skôr začatého konania, ktoré sa vedie pod sp. zn. 9C 160/2014 oznamoval, že netrvá na žalobe, o ktorej sa vedie konanie pod sp. zn. 9C 160/2014, ani na žalobe, o ktorej sa vedie konanie pod sp. zn. 17C 365/2015 (už zastavené), pretože podáva novú žalobu. Konanie o tejto - už tretej žalobe sa viedlo na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 13C 247/2014, začalo 20.11.2014 a bolo zastavené uznesením č.k. 13C 247/2014-4 zo dňa 1.12.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť 30.12.2014 pre prekážku litispendencie - prebiehajúceho konania pod sp. zn. 9C 160/2014 aj napriek tomu, že vo veci 9C 160/2014 už bolo dňa 20.11.2014 vykonané späťvzatie žaloby.

Podľa § 96 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Z dôvodu úplného späťvzatia tejto žaloby, ktoré bolo vykonané podaním žalobcu zo dňa 20.11.2014 súd konanie v súlade s § 96 ods. 1,3 zastavil.

Je potrebné uviesť, že ďalšia dispozícia s úkonom späťvzatia žaloby nie je možná. Žalobca prostredníctvom svojej právnej zástupkyne podaním zo dňa 11.3.2015, doručeným súdu 13.3.2015 oznámil, že trvá na žalobe, odvoláva ostatné podania v predmetnej veci, vrátane späťvzatia žaloby, poukázal na zastavenie všetkých ďalších konaní Okresného súdu Prešov, ktoré inicioval o veci určenia neplatnosti závetu. Žalobca ďalším podaním jeho právnej zástupkyne zo dňa 1.3.2016, doručeným súdu 7.3.2016 popiera vykonanie úkonu späťvzatia žaloby. Je však preukázané doručenie takéhoto podania žalobcu zo dňa 20.11.2014 Okresnému súdu Prešov, prvopis tohto podania sa nachádza v spise uvedeného súdu sp. zn. 17C 365/2014 na čísle listu 6, v spise sp. zn. 14C 389/2014 kópia na čísle listu 31 a toto podanie bolo so sprievodným listom zo dňa 24.11.2014 doručené do príslušného spisu, ktorý sa v čase doručenia tohto podania nachádzal na Krajskom súde v Prešove. Spisy Okresného súdu Prešov sp. zn. 17C 362/2014, 13C 247/2014 sú v súčasnosti pripojené k spisu tunajšieho súdu sp. zn. 14C 386/2014. Tiež je potrebné uviesť, že zastavenie ostatných konaní s rovnakým predmetom konania, ktoré sa viedli medzi týmito účastníkmi konania nemá vplyv na účinky späťvzatia žaloby v tejto veci, naopak žalobca nevyužil právo podať odvolanie proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č.k. 13C 247/2014 zo dňa 1.12.2014, ktorým bolo konanie zastavené pre prekážku vedenia skoršieho konania pod sp. zn. 9C 160/2014, hoci v ňom už 20.11.2014 došlo k späťvzatiu žaloby.

Podľa § 57 O.s.p. do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty. Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

V zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Ak sa rozhodnutie, ktorým sa konanie končí, nevyhlasuje a bol podaný návrh na rozhodnutie o trovách, súd vyzve účastníka na vyčíslenie trov do troch pracovných dní od doručenia výzvy. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane. Trovy konania určí súd podľa sadzobníkov a podľa zásad platných pre náhradu mzdy a hotových výdavkov. Určiť výšku trov môže predseda senátu alebo samosudca až v písomnom vyhotovení rozhodnutia. O trovách štátu súd rozhodne aj bez návrhu. Súd môže o náhrade trov konania rozhodnúť aj tak, že namiesto určenia výšky trov prizná účastníkovi náhradu trov konania vyjadrenú

zlomkom alebo percentom. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia rozhodne o výške náhrady trov konania súd samostatným uznesením. Vo výroku o náhrade trov konania súd vyjadří osobitne trovy právneho zastúpenia a iné trovy konania, ktorých náhrada sa účastníkovi priznáva.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 151 ods. 2 O.s.p.; žalovaní podali návrh na rozhodnutie o trovách konania, je nesporné, že žalobca zavinili zastavenie konania, žalovaní na výzvu súdu zo dňa 23.7.2016, doručení ich právnomu zástupcovi 27.7.2015, - ktorou boli vyzvaní podľa § 151 ods. 4 O.s.p. vyčíslit' trovy konania v lehote troch pracovných dní od doručenia trov konania nevyčíslili. Elektronickým podaním právneho zástupcu žalovaných bez zaručeného elektronického podpisu, odoslaným dňa 31.7.2015 o 10.2016 s prílohou zo dňa 30.7.2015 s obsahom vyčíslenia trov právneho zastúpenia žalovaných boli vyčíslené uplatňované trovy konania, podanie bolo podľa § 42 O.s.p. doplnené 3.8.2015.

Žalovaným však lehota troch pracovných dní podľa § 57 O.s.p. počítaná odo dňa nasledujúceho po doručení výzvy zo dňa 23.7.2015 ich právnomu zástupcovi - od 28.7.2015 - utorok márne uplynula dňom 30.7.2015 - štvrtok.

Žalovaní si uplatnili len trovy právneho zastúpenia advokátom, iné trovy žalovaných nevyplývajú ani zo spisu.

Z týchto dôvodov súd žalovaným náhradu trov konania nepriznal.

O vrátení súdneho poplatku žalobcovi bolo rozhodnuté podľa § 11 ods. 3,4,6 z.č. 71/1992 Zb..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice-okolie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).