

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 10C/10/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116200809
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116200809.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľa R. T. D., D..O..M., G. X, XXX XX J., W.: XX XXX XXX, zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti odporcovi V. C., L.. XX. XX. XXXX, G. Q. XXXX/XX, XXX XX J. J., o zaplatenie 280,72 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd odpor odporcu doručený tunajšiemu súdu dňa 11. 03. 2016 **o d m i e t a .**

odôvodnenie:

Tunajší súd rozhodol v predmetnej veci dňa 19. 02. 2016 platobným rozkazom č. k. 10C/10/2016-69. Odporca v lehote do 15 dní od doručenia platobného rozkazu podal odpor, v ktorom uviedol, že žiada o odpustenie platobného rozkazu z dôvodu, že je nezamestnaný, vedený na úrade práce a nepoberá žiaden príspevok ani nemá príjem zo zárobku. Preto žiada o prešetrenie skutočností.

Podľa § 172 ods. 1, tretia veta OSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť.

Podľa § 174 ods. 3, písm. b) OSP, Súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze.

Odporca vo svojom odpore nenapáda povinnosť, ktorá mu bola v platobnom rozkaze uložená, teda zaplatenie sumy 280,72 Eur s príslušenstvom navrhovateľovi, keďže nespochybňuje existenciu dlhu, výšku dlžnej sumy, či prípadne aktívnu legitimáciu navrhovateľa, ale len opisuje svoje majetkové pomery. Odporca v podanom odpore taktiež nežiada o uhradenie dlhu v splátkach, teda nenapáda ani lehotu na plnenie uloženú v platobnom rozkaze.

Preto súd nepovažoval odpor odporcu za odôvodnený vo veci samej a keďže odporca bol v platobnom rozkaze o následku podania odporu bez odôvodnenia poučený, súd jeho odpor odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie podľa § 205 ods. 2 OSP možno odôvodniť len tým, že
a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.