

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/29/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010084
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010084.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Ján Gallo, v trestnej veci obvinených V. Ď. a spol., dňa 04.04.2016, podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

1. Obvinená V. Ď., V. A.Á., J. XX.XX.X I. V., Y. G.
N. Č.. XXX, okr. Rožňava, nezamestnaná,

2. Obvinený S. Ď., J. XX.XX.XXXX I. V., Y. G. N. Č.. XXX,
okr. Rožňava, nezamestnaný,

uznávajú sa za vinných,

že od 02.09.2015 až doposiaľ v Slavošovciach, okr. Rožňava, ako rodičia maloletého S. Ď., J. XX.XX.XXXX, žiaka Strednej odbornej školy technickej Rožňava, pracovisko Štítňik, hrubo zanedbávali jeho povinnú školskú dochádzku, a napriek upozorneniam školy a skutočnosti, že už boli za tento prečin odsúdení v roku 2015 neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho maloletý S. v uvedenom období vymeškal najmenej 528 neospravedlnených hodín,

t e d a

z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako 18 rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm.b/, ods.3 písm.a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 444/2015 Z.z. s poukazom na § 138 písm.b/ Trestného zákona,

a súd ich za to

o d s u d z u j e :

Obvinenú V. Ď. podľa § 211 ods.3 s použitím § 38 ods.2,4, § 37 písm.m/, § 54 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 44 Trestného zákona u obvineného S. Ď. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne, uložený mu skorším

trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 3T/25/2016, zo dňa 16.03.2016, právoplatný dňa 31.03.2016 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr.por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr.por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods.I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 Tr.por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.