

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/163/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614010286
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2016:3614010286.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Michalom Vigašom v trestnej veci obžalovaného Y. Š. na hlavnom pojednávaní dňa 04.04.2016 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný Y. Š., X.. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom Y. F., F. XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra

je v i n n ý , ž e :

1. presne nezisteného dňa začiatkom mesiaca november 2013 v poobedných hodinách v presne nezistenom čase po ceste č. III/064049 od obce Klátová Nová Ves od rodinného domu č. 57 do obce Turčianky po ceste č. III/064051 k domu s popisným č. 49 viedol osobné motorové vozidlo značky DACIA Logan, evidenčné číslo J. XXXAY, VIN číslo karosérie UU1LSDAEH36201268, červenej farby, pričom predmetné vozidlo viedol v čase výkonu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu, ktorý mu bol uložený dňa 11.07.2013 trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske, sp. zn. OT/39/2013, právoplatným dňa 23.07.2013 na dobu 5 rokov, teda do 23.07.2018,
2. dňa 15.04.2014 v čase okolo 18.55 hod. po ulici Školská v Bánovciach nad Bebravou viedol osobné motorové vozidlo zn. Volvo S80, EČV: L. XXX L. napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. OT/3/2012 z 28.05.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.06.2012 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 42 mesiacov, teda do 06.12.2015,

t e d a :
v bode 1 a 2 rozsudku

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l :

v bode 1 a 2 rozsudku

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.).

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 41 ods. 3, § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., na spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 3, § 42 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, m/ Tr. zák. sa obžalovanému ukladá spoločný a súhrnný trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa r u š í výrok o vine a o treste odňatia slobody a zákaze činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke vo vzťahu k obžalovanému Y. Š., uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 3T/46/2014-66 zo dňa 14.08.2014, doručeným dňa 10.02.2016, právoplatným dňa 02.03.2016, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň r u š í výrok o treste odňatia slobody a zákaze činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. OT/29/2014-63 zo dňa 30.05.2014, oznámeným obžalovanému dňa 30.05.2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 1To/70/2014-90 zo dňa 30.09.2014, právoplatným dňa 30.09.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože bezprostredne po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a písomne následne dňa 04.04.2016, teda v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku prokurátor, vzdali práva podať odvolanie. Rozsudok obsahuje poučenie o odvolaní v znení poučenia po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.