

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21C/655/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314227440
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1314227440.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v konaní pred sudkyňou JUDr. Beatou Farkašovou, v právnej veci navrhovateľa: AB 1 B. V., registračné číslo : 560 07 043, Amsterdam, Strawinskylaan 933, Holandské kráľovstvo, zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., IČO: 47 234 679, so sídlom v Trenčíne, Piaristická 707/25 (adresa pre doručovanie: Piešťany, Teplická 7434/147), proti odporkyni: V. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXXX/XA, X. N. A., zast. Mgr. Petrom Arendackým, advokátom, Železničiarska 13, Bratislava, o zaplatenie 1.320,28 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd návrh v celom rozsahu zamietla.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť odporkyni náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 279,58 eur k rukám právneho zástupcu odporkyne do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom došlým súdu dňa 19.12.2014 domáhal voči odporkyni zaplatenia sumy 1.320,28 eur spolu s vyčísleným úrokom z omeškania vo výške 40,13 eur a 8,15 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 1.320,28 eur od 11.12.2014 do zaplatenia titulom postúpenej pohľadávky spoločnosťou Home Credit Slovakia, a. s. z dlhu z Úverovej zmluvy č. 3908043768 zo dňa 14.08.2009. Návrh navrhovateľ odôvodnil skutočnosťou, že medzi právnym predchodcom navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s. a odporkyňou bola dňa 14.08.2009 uzavretá Úverová zmluva č. 3908043768, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. (ďalej len „ÚZP“). Predmetom Úverovej zmluvy bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 3.000 eur zo strany navrhovateľa odporkyni, ktorá sa zaviazala úver vrátiť v 84 pravidelných mesačných splátkach po 72,26 eur, splatných v zmysle zmluvných dojednaní Úverovej zmluvy. Nakoľko bola odporkyňa v omeškani s úhradou svojho záväzku, navrhovateľ ju vyzval listom zo dňa 22.07.2014 k splateniu celého zostatku úveru, ktorý pozostáva z úroku 1,37 eur a zo zosplatených budúcich splátok, 1.318,91 eur v lehote 15 dní od odoslania výzvy. Odporkyňa na predmetnú výzvu navrhovateľa nereagovala.

Dňa 08.06.2015 bol vo veci tunajším súdom vydaný platobný rozkaz č.k. 40Ro/2746/2014, proti ktorému včas podala odpor odporkyňa s tým, že návrh žiadala v celom rozsahu zamietnuť. Odporkyňa namietala ročný úrok v zmysle Úverovej zmluvy, ktorý bol dohodnutý na 18,98%, čo je viac ako dvojnásobok priemernej výšky ročného úroku poskytovaného v období roku 2009 pri spotrebiteľských úveroch so splatnosťou úveru nad 5 rokov bankami /8,9%/, čo sa považuje za civilnoprávnu úžeru v zmysle napr. rozhodnutia KS PO č. 3Co 151/2013, preto je predmetnú Úverovú zmluvu zo dňa 14.08.2009 potrebné považovať za absolútne neplatný právny úkon. Z výpočtu vykonaných úhrad odporkyňou vyplýva, že táto vrátila navrhovateľovi, resp. jeho právnemu predchodcovi celú istinu, teda celé plnenie z neplatnej zmluvy, nárok navrhovateľa je nedôvodný.

Pokiaľ by súd predmetnú Zmluvu považoval za platnú, odporkyňa poukázala na absenciu údajov podľa § 4 ods. 2 písm. d/ Zák. č. 258/2001 Z.z. v Úverovej zmluve, ktorá absencia v zmysle § 4 ods. 3 Zák. č. 258/2001 Z.z. má za následok, že poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov.

Súd rozhodol vo veci na pojednávaní dňa 01.04.2016 v neprítomnosti navrhovateľa a jeho právneho zástupcu v zmysle § 101 ods. 2 O.s.p.. od výsluchu odporkyne upustil, vykonal vo veci dokazovanie oboznámením sa s návrhom a priloženými listinnými dôkazmi: výpisom z obchodného registra navrhovateľa, predžalobnou výzvou na zaplatenie dlhu s pripojeným podacím poštovým hárkom, Úverovou zmluvou č. 3908043768 zo dňa 14.08.2009, Úverovými zmluvnými podmienkami spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. (ďalej len „ÚZP“), výzvou k splateniu celého úveru zo dňa 22.07.2014 s pripojeným podacím poštovým hárkom, Výpisom čerpania, splátok a úhrad úveru odporkyňou, Postúpením pohľadávky z úverovej zmluvy č. 3908043768 zo dňa 22.07.2014, ako aj ostatným obsahom spisu, pričom zistil nasledovný skutkový stav.

Z Úverovej zmluvy č. 3908043768 súd zistil, že bola uzatvorená dňa 14.08.2009 medzi navrhovateľom / resp. jeho právnym predchodcom/ a odporkyňou, pričom jej predmetom bolo poskytnutie spotrebného úveru vo výške 3.000 eur odporkyni s ročnou úrokovou sadzbou vo výške 18,98% pri RPMN vo výške 21%, priemernej hodnote RPMN 17,73%. V zmysle zmluvných podmienok úverovej zmluvy sa odporkyňa zaviazala splatiť poskytnutý úver 84-mi pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 72,26 eur formou poštovej poukážky na účet navrhovateľa. Poplatok za vedenie účtu bol dohodnutý na sumu 1,99 eur mesačne. Lehota splatnosti úveru bola špecifikovaná ako „84 mesiacov po poskytnutí úveru“. Termíny splatnosti splátok v zmluve uvedené nie sú, ani termín konečnej splatnosti úveru.

Ako vyplýva z Výpisu čerpania, splátok a úhrad, ako aj písomnej špecifikácie žalovanej pohľadávky, odporkyňa doposiaľ uhradila 4.280,35 eur navrhovateľovi z úveru, naposledy úhradou 25.09.2014 v sume 300 eur, pričom zvyšné splátky úveru navrhovateľovi neuhradila.

Žalovaná istina v celkovej výške 1.320,28 eur, ktorú si navrhovateľ podaným návrhom uplatňuje predstavuje :

- Zmluvný úrok 1.37 eur do dňa zosplatenia
- Zosplatenú istinu 1.318,91 eur

Navrhovateľ si súčasne návrhom uplatňuje vyčíslený úrok z omeškania vo výške Úrok z omeškania 40,13 ako 8,15% ročný úrok omeškania zo sumy 1320,28 eur od 25.09.2014, t.j. 15. deň odo dňa odoslania výzvy k splateniu celého dlhu do 25.09.2014 vo výške 17,73eur; od 26.09.2014 do 10.12.2014 zo sumy 1.320,28 eur t.j. do dňa vyhotovenia návrhu na súd do 10.12.2014 vo výške 22,41 eur.

Nakoľko odporkyňa úver riadne a včas nespĺcala podľa dohodnutých zmluvných podmienok, navrhovateľ v zmysle Hlavy 7 ÚZP (§ 3) túto vyzval listom zo dňa 22.07.2014 na zaplatenie dlžnej čiastky čerpaného úveru (tzv. zosplatenie úveru) v celkovej výške 1.870,45 eur na účet navrhovateľa najneskôr do 15 dní od odoslania predmetného listu odporcovi. Odporca na predmetný list navrhovateľa nereagoval.

Podľa § 261 ods. 6, písm. d) Obchodného zákonníka, treťou časťou Obchodného zákonníka sa spravujú bez ohľadu na povahu účastníkov okrem iného aj zmluvy o úvere.

Podľa § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka, časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.

Podľa § 365 ods. 1 Obchodného zákonníka, dlžník je v omeškaní, ak nespĺní riadne a včas svoj záväzok, a to až do doby poskytnutia riadneho plnenia alebo do doby, keď záväzok zanikne iným spôsobom.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

Podľa § 504 Obchodného zákonníka, dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

Podľa § 1 ods. 3 písm. f) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného od 30.04.2014 (ďalej len „zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch“), spotrebiteľským úverom nie je úver, ktorého výška je menej ako 100 eur a viac ako 75 000 eur; ak je na rovnaký alebo obdobný účel uzavretých v období 12 mesiacov viac zmlúv o úvere medzi tým istým veriteľom a spotrebiteľom, súhrn všetkých zmlúv o úvere sa považuje za jediný spotrebiteľský úver podľa tohto zákona.

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania. 5a)

Podľa § 2 písm. b) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 2 písm. d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, zmluvou o spotrebiteľskom úvere je zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 9 ods.2 Zák. č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka(18) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

Podľa § 11 ods. 1 Zák. č. 129/2010 Z.z., poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

Podľa Hlavy 18 § 1, prvá veta Úverových zmluvných podmienok spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. (ďalej len „ÚZP“), ak sa omeškáte s úhradou splátky, máme právo Vám vyúčtovať a Vy ste povinný(á) nám uhradiť poplatok za upomienku vo výške 5 EUR v prípade prvej upomienky a 12 EUR v prípade druhej a ďalšej upomienky. V prípade, že ide o zaslanie úplne prvej upomienky počas trvania zmluvy, nebudeme Vám poplatok za upomienku účtovať. Bez ohľadu na počet zaslaných upomienok Vám bude poplatok za upomienku účtovaný maximálne dvakrát za kalendárny mesiac a len za upomienku zaslanú v listinnej podobe. Po zosplatnení úveru Vám už nebudú poplatky za upomienku účtované.

Podľa Hlavy 18 § 2 ÚZP, ak sa omeškáte s úhradou splátky, máme právo Vám vyúčtovať zmluvnú pokutu vo výške 17 EUR, ktorú musíte uhradiť. Táto pokuta Vám bude naúčtovaná maximálne jedenkrát za dobu trvania zmluvy.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že odporkyňa uzatvorila s navrhovateľom dňa 14.08.2009 Úverovú zmluvu, na základe ktorej jej bol poskytnutý bezúčelový spotrebný úver 3.000 eur, ktorý sa zaviazala odporkyňa splácať spolu s 18,98% ročnou úrokovou sadzbou 84-mi pravidelnými mesačnými splátkami po 72,26 eur, s tým to v termínoch splatnosti splátok je odkaz na hviezdičku, kde je podstatne menším písmom uvedené, že: „klient je povinný splácať úver v pravidelných mesačných splátkach a to počínajúc kalendárny mesiacom bezprostredne nasledujúcim po dátume poskytnutia úveru, pokiaľ nie je uvedené inak. Prvá splátka je splatná práve po . 1. Mesiaci/mesiacoch od dátumu poskytnutia úveru, ak nasledujúci kalendárny mesiac po poskytnutí úveru neobsahuje poradové číslo dňa v mesiaci, v ktorom bol úver poskytnutý, splatnosť týchto splátok bude uvedená stanovená na posledný deň v príslušnom kalendárnom mesiaci.“ Lehota splatnosti úveru bola uvedená „84 mesiacov po poskytnutí úveru“.

Z dôvodu, že odporkyňa riadne a včas nesplácala predmetný úver, navrhovateľ v zmysle Hlavy 7 ÚZP / §3/ pristúpil k zosplateniu celého čerpaného úveru a listom zo dňa 22.07.2014 vyzval odporkyňu na zaplatenie celého zostatku nesplateného úveru 1.870,45 eur do 15 dní odo dňa odoslania predmetného listu odporcovi na doručenie. Odporkyňa list nereagovala vo vzťahu k navrhovateľovi a do dnešného dňa predmetný dlh neuhradila.

Je nesporné, že právny vzťah založený predmetnou Úverovou zmluvou je vzťahom spotrebiteľským s odkazom na relevantné ustanovenia Obč. zák. /§52 a nasl./, Zákona o spotrebiteľských úveroch, Smernice rady /ES/ č. 93/13/EHS z 5.4.1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách. Súd z tohto dôvodu skúmal v prvom rade platnosť predmetnej Úverovej zmluvy zo dňa 20.12.2011 v záujme ochrany odporcu ako spotrebiteľa v súlade s §9 ods. 1, 2 Zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Ako však z predmetnej Úverovej zmluvy súd zistil, táto neobsahuje všetky náležitosti špecifikované v § 9 ods. 2 cit. zákona, predovšetkým neobsahuje náležitosti podľa písm.:

f/ dobu trvania zmluvy a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru : uvedenie lehoty splatnosti úveru výlučne : „24 mesiacov po poskytnutí úveru, a to do 15. dňa v poslednom mesiaci“ vôbec nespĺňa špecifikáciu termínu konečnej splatnosti úveru, nakoľko termín má v sebe obnášať presné označenie dňa, mesiaca, roku. Bolo by v neprospech spotrebiteľa, ak by si mal on sám pracne vypočítavať podľa mesiacov termín splatnosti úveru a dobu trvania zmluvy. Takáto špecifikácia je daná jasne v zmysle cit. § 9 ods. 2 veriteľovi.

k/ výšku, počet, termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov : počet splátok je síce uvedený číselne 24, avšak termíny splatnosti splátok absolútne absentujú akýmkoľvek označením.

Ustanovenie § 11 ods. 1 písm. b/ Zák. č. 129/2010 Z.z., v prípade, ak zmluva neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. f/ a aj k/ okrem iného/, poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov.

Ako vyplýva z vyššie zisteného skutkového stavu a doložených listinných dokladov, odporkyňa si riadne neplnila povinnosti vyplývajúce z úverovej zmluvy, úver čerpal vo výške 3.00 eur, pričom navrhovateľovi zaplatila 4.280,35 eur k dnešnému dňu, čo je suma prevyšujúca poskytnutý úver. Vzhľadom však na skutočnosť, že podľa § 11 ods. 1 písm. b/ Zák. č. 129/2010 Z.z. sa predmetný úver považuje za bezúročný a bez poplatkov, súd návrh navrhovateľa v zmysle vyššie citovaných ustanovení návrh navrhovateľa ako nedôvodný zamietol a rozhodol tak , ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že s poukazom na plný procesný úspech odporkyne v spore tejto priznal náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 279,58 eur vypočítané podľa Vyhl. MS SR č. 655/2004 Z.z. tak, že odporkyni priznal náhradu trov právneho zastúpenia za 4 úkony á 61,41 eur: / 1. Prevzatie, príprava zastúpenia; 2. vyjadrenie k odporu; 3 . účasť na pojednávaní dňa 23.02.2016; 4. Účasť na pojednávaní dňa 01.04.2014/ + 2x8,39eue; 2x 8,58 eur režijný paušál.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.