

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813223164
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3813223164.6

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: ČEZ Slovensko, s.r.o., IČO: 36797332 so sídlom Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, zastúpeného KŠD LEGAL advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 35978741, Námestie slobody 11, 811 06 Bratislava, proti odporcovi: S. K., narodený XX.XX.XXXX, naposledy trvale bytom S.. Y.. N. XXX/XX, XXX XX G., zomrelý XX.XX.XXXX, o zaplatenie 158,93 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Prievidza č. k. 6C/40/2014-42 zo dňa 17.04.2014.

Konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov konania n e m á právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi ČEZ Slovensko, s.r.o., IČO: 36797332, so sídlom Mlynské nivy 48, 821 09 Bratislava, v r a c i a súdny poplatok vo výške 9,80 eur, ktorý mu bude vyplatený Slovenskou poštou, a.s. - prevádzkovateľom systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 29.10.2013 domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 158,93 eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.

Okresný súd Prievidza vydal dňa 08.11.2013 platobný rozkaz č. k. 17Ro/354/2013-25, ktorým zaviazal odporcu na úhradu istiny s príslušenstvom a trov konania, ktorý bol zrušený uznesením č. k. 17Ro/354/2013-37 zo dňa 06.02.2014.

Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 6C/40/2014-42 zo dňa 17.04.2014 konanie zastavil z dôvodu nedostatku právomoci vo veci konať, nakoľko mal z vykonaných šetrení za to, že bydlisko odporcu ako spotrebiteľa je v Českej republike.

Proti uzneseniu č. k. 6C/40/2014-42 zo dňa 17.04.2014 podal navrhovateľ včas odvolanie.

Dňa 26.06.2014 bolo u syna odporcu zistené, že odporca zomrel dňa XX.XX.XXXX v M..

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 7 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa § 7 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 107 ods. 1 O.s.p., ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Odporca zomrel po začatí konania vo veci samej dňa XX.XX.XXXX a teda po začatí konania stratil hmotnoprávnu spôsobilosť na práva a povinnosti a zároveň aj spôsobilosť byť účastníkom konania podľa ust. § 19 O.s.p., čo je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Súd za takejto situácie môže konanie zastaviť, prerušiť alebo môže v ňom pokračovať.

Súd uznesením č.k. 6C/40/2014-72 zo dňa 13.02.2015 prerušil predmetné konanie do právoplatného skončenia dedičského konania po odporcovi vedeného na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 9D/9/2015.

Dňa 11.08.2015 bolo uznesením o zastavení dedičského konania č. 9D/9/2015-23 právoplatne skončené dedičské konanie po odporcovi z dôvodu, že poručiteľ /odporca/ nevlastnil žiadny majetok.

Podľa § 210a O.s.p., uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania (§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3), alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve, alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Nakoľko uznesením č. k. 6C/40/2014-42 zo dňa 17.04.2014 nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ a z ďalšieho postupu okresného súdu je zrejmé, že vo veci ďalej konal, čím možno usúdiť, že odvolaniu navrhovateľa zo dňa 07.05.2014, doručeného súdu dňa 14.05.2014, v celom rozsahu vyhovel, predmetné uznesenie zo dňa 17.04.2014 zrušil.

Okresný súd Prievidza s poukazom na vyššie citované ustanovenia O.s.p. vo vzťahu k dodatočnému zisteniu o smrti odporcu krátko po podaní návrhu ako i právoplatnom skončení dedičského konania jeho zastavením pre nemajetnosť odporcu, vedeného pod č. k. 9D/9/2015-23, konanie vedené pod sp. zn. 6C/40/2014 zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Navrhovateľ zaplatil súdu súdny poplatok za návrh vo výške 16,50 eur. Nakoľko bolo konanie zastavené pred prvým pojednávaním, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku s tým, že v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení vráti navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 eur /16,50 - 6,70/ Slovenská pošta, a.s., prevádzkovateľ systému súdnych poplatkov (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.), tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§ 205 ods.1 O.s.p./.