

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 11C/291/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215210068  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marie Mészárosová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215210068.3

## Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: G. Q., Z.. XX.XX.XXXX, B. I. XXXX/X, XXX XX P., proti odporcovi: K. Q., Z.. XX.XX.XXXX, B. R.. D.. I. XX/X, XXX XX P., HHo zrušenie vyživovacej povinnosti takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier účastníkov v tomto znení:

„Zrušuje sa vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporcovi, naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 12P/132/2012-46 zo dňa 18.02.2013.

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.“

### odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.05.2015 sa voči odporcovi domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti, ktorá bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 12P/132/2012-46 zo dňa 18.02.2013. Uviedol, že odporca už neštuduje a ani inak sa nepripravuje na výkon povolania, je schopný sám sa živiť a jeho vyživovacia povinnosť tak zanikla.

Odporca sa k návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti písomne nevyjadril. Na pojednávaní dňa 04.04.2016 s návrhom súhlasil, uviedol, že má zamestnanie na základe dohody o pracovnej činnosti.

Súd v predmetnej veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s predloženými listinnými dôkazmi (Návrhom na začatie konania, Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 12P/132/2012 zo dňa 18.02.2013, ostatným spisovým materiálom), pričom zistil tento skutkový a právny stav veci:

Naposledy bola vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči odporcovi určená rozsudkom č.k. 12P/132/2012-46 zo dňa 18.02.2013.

Podľa ust. § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ust. § 65 ods. 3 Zákona o rodine, výživné plnoletých detí upraví súd len na návrh.

Podľa ust. § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať, ak by bolo v rozpore s dobrými mravmi.

Podľa ust. § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno meniť, ak sa zmenia pomery.

Podľa ust. § 154 ods. I O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol vo veci opakovane rozhodnúť, je zmena pomerov. Zmena pomerov musí byť preukázaná ku dňu vyhlásenia rozhodnutia o zmene.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p., ak ide o dohodu o mediácii, rozhodne súd prednostne o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier schvaľuje. Ak tento zákon ustanovuje lehotu, v ktorej má súd rozhodnúť o návrhu účastníka vo veci samej, rozhodne súd o tom, či dohodu o mediácii ako súdny zmier v tejto veci schvaľuje najneskôr v tejto lehote.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 142 ods. I O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. V danom prípade navrhovateľ bol v celom rozsahu úspešný a trovy konania si neuplatnil. Preto o náhrade trov konania súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, účastníci konania sa tohto práva vzdali.