

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 1P/30/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8622201342  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Keselicová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8622201342.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: Z. G., nar. XX.X.XXXX a M. G., nar. XX.XX.XXXX, obidvaja bytom u matky, deti matky: O. G., nar. XX.X.XXXX, bytom B.. Z. XXX/XX, XXX XX Z., zastúpená JUDr. Ing. Adriánom Cupákom, advokátom, s miestom podnikania Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník, IČO: 40 803 350, a otca: M. G., nar. XX.X.XXXX, bytom B.. Z. XXX/XX, XXX XX Z., o návrhu na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, v danom prípade o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

P. M. G., nar. XX.X.XXXX je povinný dočasne prispievať na výživu maloletej Z. G., nar. XX.X.XXXX sumou 100 eur mesačne a na maloletého M. G., nar. XX.XX.XXXX sumou 80 eur mesačne, počnúc dňom vykonateľnosti tohto rozhodnutia, ktoré je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/29/2022.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletých detí dňa 2.9.2022 podala na tunajšom súde návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom Z. G., nar. XX.X.XXXX a M. G., nar. XX.XX.XXXX a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadala, aby súd zaviazal otca maloletých detí M. G., nar. XX.X.XXXX predbežne prispievať na výživu mal. Z. G., nar. XX.X.XXXX sumou XXX eur mesačne a na mal. M. G., nar. XX.XX.XXXX sumou 150 eur mesačne, ktoré bude uhrádzať k rukám matky vopred, vždy do 15. dňa kalendárneho mesiaca.

2. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že manželstvo s otcom maloletých uzavreli dňa XX.X.XXXX vo Svidníku. Je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Svidník, vo zväzku 8, ročník XXXX, na strane XXX, pod por. č. XX. Manželstvo do dnešného dňa trvá. Z manželstva sa im narodili dve deti, maloletá Z. G., nar. XX.X.XXXX a maloletý M. G., nar. XX.XX.XXXX. Ich posledný spoločný pobyt je na adrese B.. Z. XXX/XX, XXX XX Z.. Ako dôkaz predložila sobášny list a rodné listy maloletých detí. Spočiatku bolo ich manželstvo harmonické s výnimkou bežných  
1P/30/2022

- 2 -

nedorozumení. Rozdielnosti ich pováh a najmä rozdielne predstavy o spoločnom živote sa začali prejavovať neskôr a mali za následok častejšie nedorozumenia a napätie vo vzťahu. Manžel začal požívať alkoholické nápoje a došlo to až do štádia, že v súčasnosti pije každý deň.

V mesiaci máj 2022 sa odsťahovala zo spoločnej domácnosti, resp. manžel ju vyhodil zo spoločného bytu. Našla si garsónku, kde v súčasnosti býva. Manžel sa jej viackrát vyhrážal, preto volala policajnú hliadku. V mesiaci jún 2022 mu bol odobraný vodičský preukaz z dôvodu vedenia motorového vozidla pod vplyvom alkoholu. Správanie manžela je nevhodné aj ich deťom, zvlášť k dcére. Slovné ju napádal, a preto bol odsúdený v priestupkovom konaní. Uvedeným rozhodnutím nedisponuje, ale navrhuje, aby súd si toto rozhodnutie vyžiadal. Byt, v ktorom manžel ostal bývať nadobudli počas manželstva. Stále zaň však platí ona, rovnako aj za garsónku. Manžel nijako neprispieva ani na domácnosť, ani na výživu maloletých detí. Veľmi sa pre jeho správanie trápi a už nevidí budúcnosť v tomto vzťahu. Ich vzájomné vzťahy ochladli natoľko, že ich manželstvo prestalo plniť svoj spoločenský, sociálny a ekonomický účel, pričom nie je ani dôvodné predpokladať, že tento účel ešte budú schopní v budúcnosti naplňať. Preto sa rozhodla podať aj návrh na rozvod. Maloletá Z. nastupuje v školskom roku 2022/2023 do 9. triedy základnej školy na ulici G. vo Z. a maloletý M. do 6. triedy tej istej školy. Jej mesačný príjem tvoria prídavky na deti vo výške 51,76 eura a peňažný príspevok na opatrovanie vo výške 608,44 eura. Manžel pracuje ako zvärač alebo stavebný robotník na východe Slovenska (konkrétne miesto práce nepozná) a jeho mesačný príjem je cca 1 000 eur. Len náklady na bývanie predstavujú cca 400 eur.

3. Na tunajšom súde je pod sp. zn. 4P/29/2022 medzi účastníkmi O. G., nar. XX.X.XXXX a M. G., nar. XX.X.XXXX vedené konanie o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

4. A. § 2 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2016 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

1P/30/2022

- 3 -

9. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 366 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

13. Podľa článku 41 ods. 4 veta prvá zákona č. 460/1992 Zb., Ústavy Slovenskej republiky, starostlivosť o deti a ich výchova je právom rodičov; deti majú právo na rodičovskú výchovu a starostlivosť.

14. Podľa článku 5, veta prvá základných zásad zákona č. 36/2005 Z. z., o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

15. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa článku 24 Charty základných práv Európskej únie ods. 2 je zakotvené, že pri všetkých opatreniach prijatých orgánmi verejnej moci alebo súkromnými inštitúciami, ktoré sa týkajú detí, sa musia v prvom rade brať do úvahy najlepšie záujmy dieťaťa. Podľa ods. 3 každé dieťa má právo na pravidelné udržiavanie osobných vzťahov a priamych stykov s obidvoma svojimi rodičmi ak to nie je v rozpore s jeho záujmom.

17. V konaniach starostlivosti súdu o maloletých, pri rozhodovaní o nariadení neodkladných opatrení musí súd rešpektovať základné princípy, na ktorých je založený Zákon o rodine. Medzi tieto princípy patrí aj skutočnosť, že predovšetkým rodičia majú hrať rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa. Neodkladné opatrenie vo veci starostlivosti o maloleté dieťa musí byť preto vydané veľmi uvážlivo a po starostlivom preskúmaní dôsledkov, ktoré môžu nastať, ako vo vzťahu k samotnému dieťaťu tak i medzi rodičmi a dieťaťom. Súd preto môže nariadiť len také neodkladné opatrenie, ktoré postačuje na dosiahnutie tohto účelu, nesmie voliť neodkladné opatrenie, ktorým by sa zbytočne, nevhodne, či dokonca nezvratne zasahovalo do práv účastníkov konania.

18. Pri nariadení neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, kedy nie je potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené (preukázané) okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť nariadenia neodkladného opatrenia. Účelom neodkladného opatrenia je rýchle a pružné riešenie situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.

19. Krátka lehota na rozhodovanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle ustanovenia § 367 ods. 1 CMP nevytvára priestor pre plnohodnotné dokazovanie.

1P/30/2022

- 4 -

S poukazom na dané časové obmedzenie súd rozhoduje o neodkladnom opatrení na základe osvedčenia podstatných skutočností vyplývajúcich z návrhu.

20. Z obsahu návrhu a opisu rozhodujúcich skutočností na nariadenie neodkladného opatrenia bolo zrejmé, že rodičia maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti, nakoľko ich vzájomné vzťahy sa zhoršili do takej miery, že sa chcú rozviesť. Maloletá Z. nastupuje v školskom roku 2022/2023 do 9. triedy základnej školy na ulici G. vo Z. a maloletý M. do 6. triedy tej istej školy. Mesačný príjem matky tvoria prídavky na deti vo výške 51,76 eura a peňažný príspevok na opatrovanie vo výške 608,44 eura. Jej výdavky na bývanie predstavujú sumu 400 eur mesačne. Podľa vyjadrenia matky, manžel jej nijako neprispieva ani na domácnosť, ani na výživu maloletých detí

21. Povinnosť platiť výživné v nevyhnutnej miere na maloleté dieťa neodkladným opatrením v zmysle ustanovenia § 366 CMP súd nariadi tomu rodičovi, ktorý nemá maloleté dieťa v osobnej starostlivosti, ak má (bez vážnejších pochybností) aspoň osvedčené, že povinný rodič si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

20. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia podľa § 366 CMP je rozsah výživného, ktorý sa zásadne odlišuje od jeho rozsahu v konečnom rozhodnutí. Neodkladným opatrením nerozhoduje súd o výške výživného podľa schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča. V súlade s platným Civilným mimosporovým poriadkom možno v rámci neodkladného opatrenia nariadiť rodičovi platiť výživné len v nevyhnutnej miere. Uvedeným zákonným ustanovením mal zákonodarca na mysli uloženie povinnosti rodičovi, ktorého zákonná vyživovacia povinnosť nebola doposiaľ súdnym rozhodnutím upravená, platiť výživné v takej miere, aby výživa dieťaťa nebola žiadnym spôsobom ohrozená. Výživné sa určuje v nevyhnutnej miere a je určené len na uspokojovanie základných životných potrieb oprávneného, pričom nie je rozhodujúce, že povinný je schopný platiť výživné aj vo väčšom rozsahu.

21. S poukazom na citované zákonné ustanovenia, vyhodnotiac zistené okolnosti, súd dospel k záveru, že návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha platenia výživného na maloleté deti je čiastočne dôvodný. Navrhovateľka s otcom maloletých detí nežije v spoločnej domácnosti, pričom tento si podľa jej vyjadrenia svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým deťom neplní a nezabezpečuje ani osobnú starostlivosť o ne. Túto starostlivosť zabezpečuje navrhovateľka sama a rovnako sama platí za byt a za garsónku. V posudzovanom prípade prihliadnuc na vyššie uvedené zásady, mal súd preukázanú existenciu potreby dočasnej nevyhnutnej úpravy týkajúcej sa plnenia vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom, pričom pri určení výšky výživného súd vychádzal zo sumy životného minima určeného na nepľnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, preto podľa vyššie uvedeného považoval výšku výživného v sume 200 eur mesačne na mal. Z. a 150 eur mesačne na mal. Jozefa požadovaného matkou aktuálne za neprimeranú. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni má súd za preukázané, že otec maloletých detí M. G., nar. XX.X.XXXX je od 1.6.2022 zamestnaný u M. N., IČO: 40803082, preto možno predpokladať, že je poberateľom mzdy aspoň v jej minimálnej výške. Súd však vzhľadom na to, že majetkové a súčasné reálne zárobkové pomery otca neboli riadne preukázané, stanovil výživné pre maloletú Z. G., nar. XX.X.XXXX vo výške 100 eur mesačne a na maloletého M. G., nar. XX.XX.XXXX vo výške 80 eur mesačne, ktoré je  
1P/30/2022

- 5 -

otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Súd má za to, že táto suma čiastočne pokryje náklady na odôvodnené potreby maloletých detí tak, aby mali zabezpečené nevyhnutné výdavky, ktorými sú predovšetkým výdavky na stravu, oblečenie, zdravotnú starostlivosť a pod. Pokiaľ navrhovateľka navrhovala, aby súd zaviazal otca na platenie výživného na maloletú Z.o výške XXX eur mesačne a na maloletého M. vo výške 150, dôvody takejto úpravy však matka v návrhu dostatočne neodôvodnila. Súd až po preskúmaní a zistení skutočného skutkového stavu v konaní vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod. sp. 4P/29/2022 rozhodne o výške výživného na čas po rozvoze manželstva. Práve v konaní vo veci samej bude potrebné vykonať rozsiahlejšie dokazovanie, ktoré presahuje zákonné možnosti súdu v rámci konania o nariadenie neodkladného opatrenia, a v ktorom budú spoľahlivo zistené osobné a majetkové pomery rodičov maloletých detí. Na základe uvedeného preto súd rozhodol tak, že otca zaviazal dočasne prispievať na výživu maloletej Z. výživným v sume 100 eur mesačne a na výživu maloletého M. výživným vo výške 80 eur mesačne. V prevyšujúce časti výživného súd návrh navrhovateľky zamietol.

#### **Poučenie:**

POUČENIE: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia, prostredníctvom

Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník na Krajský súd v Prešove (§ 357 písm. d/ CSP).

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis (§ 121 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,  
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,  
1P/30/2022

- 6 -

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolyvanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolyvacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods.2 CMP).

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods.3 CMP).

Odvolyvanie nie je prípustné, ak proti uzneseniu možno podať sťažnosť (§ 60 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods.1 CMP).

Odvolyvanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§ 367 ods. 3 CMP).