

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/178/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615202539
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4615202539.4

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: Mestské služby Topoľčany, s.r.o., IČO: 44 818 378, M.R. Štefánika 1/1, Topoľčany proti odporcom v 1/rade: B. O., G.. XX.XX.XXXX, v 2/rade: Q. O., G.. XX.XX.XXXX, U. K. E., C.Á. XXXX/XX, o vypratanie bytu takto

r o z h o d o l :

Súd konanie zastavuje.

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok za návrh v sume 92,80 eur po právoplatnosti uznesenia cestou Slovenskej pošty, a.s.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal uloženia povinnosti odporcom vypratať 2-izbový byt druhej kategórie v E., na ulici C. XXXX/XX, na X.poschodí, číslo bytu XX z dôvodu, že odporcovia si neplnili riadne svoje povinnosti nájomcov predmetného bytu uhrádzať platby nájomného a úhrad spojených s bývaním a preto nedošlo k obnoveniu nájmu uzatvorením novej nájomnej zmluvy. Doba nájmu dohodnutého na určitý čas pritom skončila 31.03.2014.

Pred začatím pojednávania vo veci samej podaním zástupkyňa navrhovateľa oznámila súdu, že navrhovateľ berie návrh späť a žiada konanie zastaviť odporcovia svoj dlh voči navrhovateľovi uhradili a bytová komisia predĺžila odporcom nájomnú zmluvu.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľom pred začatím pojednávania i a citované zákonné ustanovenie §-u 96 OSP, súd konanie bez ďalšieho zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo

dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Podľa odseku 4 citovaného zákonného ustanovenia okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 eura.

Navrhovateľovi súd vracia súdny poplatok v sume 92,80 eur (krátený o 6,70 eur) podľa §-u 11 ods.3,4 zák.č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch po právoplatnosti uznesenia cestou Slovenskej pošty (CVFT Košice, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.