

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/100/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715203399  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715203399.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudkyňou Mgr. Evou Jombíkovou, v právnej veci navrhovateľky Z. U., Z. L., P. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., Š. XX, občianky SR, proti odporcovi J. U.L., P. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., Š. XX, t.č. V., Š. X S. T. U., občanovi SR, za účasti maloletého Z. U., P. XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľka, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Detva, o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

Súd manželstvo Z. U.Ľ Z. L.č P. XX.XX.XXXX a J. U.Ľ P. XX.XX.XXXX, uzatvorené dňa 25.07.1992 v Detve, zapísané v knihe manželstiev matričného obvodu Detva, vo zväzku 8, ročník 1992, na strane 231, pod poradovým číslom 61, r o z v á d z a .

Súd s c h v a ľ u j e túto rodičovskú dohodu:

Súd maloletého Z. U.Ľ P. XX.XX.XXXX z v e r u j e na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky, ktorá ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec J. U.Ľ P. XX.XX.XXXX je p o v i n ň ý prispievať na výživu maloletého Z. U.Ľ P. XX.XX.XXXX sumou 40,- eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvode, vždy do 15-teho dňa v mesiaci, k rukám matky.

Súd styk otca s maloletým dieťaťom na čas po rozvode n e u p r a v u j e .

Týmto d o c h á d z a k zmene rozsudku OS Zvolen 11C 196/2014-36 zo dňa 26.02.2015.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Odporca n i e je povinný uhradiť súdny poplatok vo výške 66,- eur z návrhu na rozvod manželstva.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podaným návrhom, ktorý bol doručený súdu dňa 20.03.2015 žiadala manželstvo s odporcom rozviesť, maloletého zveriť do svojej osobnej starostlivosti a otca zaviazat' platením výživného 27,13 eur mesačne. Zároveň uviedla, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým bez obmedzenia.

Odporca v priebehu pojednávania s návrhom na rozvod súhlasil, pričom na ďalšom pojednávaní dňa 04.04.2016 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu ohľadom úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode.

Kolízny opatrovník doporučil rodičovskú dohodu schváliť.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú práva odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 22 Zákona o rodine, k zrušeniu manželstva rozvodom možno pristúpiť len v odôvodnených prípadoch.

Podľa § 23 ods. 1 Zákona o rodine, súd môže manželstvo na návrh niektorého z manželov rozviesť, ak sú vzťahy medzi manželmi tak vážne narušené a trvalo rozvrátené, že manželstvo nemôže plniť svoj účel a od manželov nemožno očakávať obnovenie manželského spolužitia.

Podľa § 23 ods. 2 Zákona o rodine, súd zisťuje príčiny, ktoré viedli k vážnemu rozvratu vzťahov medzi manželmi, a pri rozhodovaní o rozvode na ne prihliada. Súd pri rozhodovaní o rozvode vždy prihliadne na záujem maloletých detí.

Podľa 24 ods. 1 Zákona o rodine, v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú na úprave styku s maloletým dieťaťom podľa ods.1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode. To neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

Podľa § 144 prvá veta O.s.p., v konaní o rozvod manželstva účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Uznesením 5P 100/2015 zo dňa 22.05.2015, právoplatným dňa 03.06.2015 tunajší súd priznal navrhovateľke, na základe jej žiadosti a zistenia relevantných skutočností, oslobodenie od platenia súdnych poplatkov v celom rozsahu.

Podľa § 2 ods. 2 Zákona č. 71/1992 Z.z. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len Zákon č. 71/1992 Z.z.) ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však odporca nemá v konaní o rozvode, o neplatnosti manželstva alebo o určení, či tu manželstvo je alebo nie je, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal

jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.)

Manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko (§ 27 ods. 1 Zákona o rodine).

Nakoľko sa účastníci po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia.