

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 14C/291/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215210292
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jakubová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2215210292.6

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: C. H., U.. XX.W. XXXX, R. A. XXX/XX, XXX XX H. G., právne zastúpený JUDr. Milanom Bánym, advokátom so sídlom Nám. Bélu Bartóka, č. 5, 932 01 Veľký Meder, proti odporcovi: C. H., U.. XX.U. XXXX, R. Ž. XXXX/XX, XXX XX H. G., právne zastúpený JUDr. Evou Skačániovou, advokátkou so sídlom Korzo Bélu Bartóka 789/3, 929 01 Dunajská Streda, o určenie výživného, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v nasledujúcom znení:

Odporca je povinný prispievať na výživu navrhovateľa sumou 50 Eur, vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca k jeho rukám, počnúc od 1.júna 2015, čím sa mení rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 13P/34/2014-48 z 24.októbra 2014.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným dňa 1.júna 2015 domáhal určenia výživného dospelému dieťaťu odporcu. Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ žije v domácnosti s matkou. Doposiaľ bolo určené výživné rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp.zn. 13P/34/2014, na základe ktorého mu odporca platil výživné do apríla 2015. Toho času je žiakom 3.ročníka Súkromnej strednej odbornej školy a mieni študovať aj na nadstavbovom štúdiu. Matka je zamestnaná s čistým mesačným príjmom cca 700 eur.

Odporca sa k návrhu vyjadril v tom smere, že do rozvodu platil na obe, vtedy ešte maloleté deti spolu 175 eur, na syna 75 eur a na dcéru 100 eur, a to na základe rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 13P/34/2014-48 z 24.októbra 2014. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 10P/72/2014-30 z 27.apríla 2015 bola upravená vyživovacia povinnosť na maloletú dcéru, a to na 150 eur.

Podľa ustanovenia § 99, ods. 1, prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa ustanovenia § 99, ods. 2, prvá veta Občianskeho súdneho poriadku súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa ustanovenia § 99, ods. 3, prvá veta Občianskeho súdneho poriadku schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Na pojednávaní 1.apríla 2016 obaja účastníci súd predniesli návrh zmierny.

Súd vo veci sa oboznámil s vyjadreniami účastníkov konania a s predloženými a zhromaždenými listinami, ako i s obsahom celého spisového materiálu a dospel k záveru, že zmier účastníkov, je možné schváliť v predloženom znení, nakoľko povaha vecí to pripúšťa.

Podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Súčasťou zmiaru nebola dojednaná náhrada trov konania, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti.

Poučenie:

Proti výroku o schválení súdneho zmiaru nie je prípustné odvolanie. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.