

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/7/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5616200133  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5616200133.1

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého F. V., nar. XX. X. XXXX, bytom ako matka, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš 031 80, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: G. V., nar. X. X. XXXX, trvale bytom B. XXX a nebohého E. V., nar. XX. X. XXXX, naposledy bytom B. XXX, ktorý zomrel. XX. XX. XXXX, v konaní o schválení právneho úkonu v mene maloletého, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Na podnet súdneho komisára JUDr. Miroslava Duriša, PhD., notára so sídlom M. Pišúta 66/1, Liptovský Mikuláš 031 01 začal súd konanie uznesením zo dňa 12. 2. 2016 č. k. 9P/7/2016-7 podľa § 81 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej iba OSP. Predmetom konania je schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody v mene maloletého dediča F. V. v konaní o dedičstve po nebohom poručiteľovi - otcovi maloletého dieťaťa E. V., ktoré konanie sa vedie na Okresnom súde Liptovský Mikuláš sp. zn. 4D/332/2015 a ktorým je poverený súdny komisár JUDr. Miroslav Duriš, PhD. sp. zn. D/not. 213/2015.

Matka maloletého navrhla, aby súd dedičskú dohodu schválil.

Kolíznym opatrovníkom žiadal dedičskú dohodu neschváliť, lebo nie je správne určený dedičský podiel maloletého dediča.

§ 81 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej iba OSP

(1) Aj bez návrhu môže súd začať konanie vo veciach starostlivosti o maloletých, konanie o vyslovení prípustnosti prevzatia alebo držania v ústave zdravotníckej starostlivosti, konanie o spôsobilosti na právne úkony, opatrovnícke konanie, konanie o vyhlásenie za mŕtveho, konanie o dedičstve a ďalšie konania, kde to pripúšťa zákon.

§ 26 Občianskeho zákonníka v znení neskorších prepisov, ďalej iba OZ

Pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

§ 27 OZ

(1) Kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

§ 28 Občianskeho zákonníka, ďalej iba OZ

Ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

§ 473 OZ

(1) V prvej dedičskej skupine dedia poručiťove deti a manžel, každý z nich rovnakým dielom.  
(2) Ak nededí niektoré dieťa, nadobúdajú jeho dedičský podiel rovnakým dielom jeho deti. Ak nededia ani tieto deti alebo niektoré z nich, dedia rovnakým dielom ich potomci.

#### § 179 OSP

Ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

#### § 146 OSP

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a/ mohlo sa začať i bez návrhu.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín v spise, najmä podnetom súdneho komisára číslo listu 1, fotokópiou zápisnice napísanej na Notárskom úrade dňa 11. 1. 2016 číslo listu 2 - 5 a tiež obsah pripojeného spisu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 4D/332/2015.

Zhodnotiac vykonané dôkazy jednotlivo i vo vzájomnej súvislosti mal súd preukázané: Nebohý E. V., otec maloletého F. V. zomrel dňa XX. XX. XXXX. Dedičmi v prvej dedičskej skupine sú: G. V.A. - manželka poručiťa, nesvojprávna A. V. - dcéra poručiťa, E. V. - syn poručiťa, F. Q. - dcéra poručiťa, X. V. - syn poručiťa, J. V. - syn poručiťa a maloletý F. V. - syn poručiťa. Dňa 11. 1. 2016 bola napísaná zápisnica na Notárskom úrade JUDr. Miroslava Duriša, PhD., povereného súdneho komisára, notára so sídlom v Liptovskom Mikuláši, Ulica M. Pišúta 66/1. Preskúmaním dedičskej dohody a pripojeného spisu súd zistil, že došlo k nesprávnemu vyporiadaniu bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej iba „BSM“) v dedičskom konaní a tým aj ku vecne nesprávnemu určeniu rozsahu dedičstva v dedičskom konaní v časti pasív (dlhov). Podľa písomne prihlásenej pohľadávky veriteľa Poštovej banky, a.s. zo dňa 10. 11. 2015 (číslo listu 37 dedičského spisu) bola dlžná pohľadávka zo zmluvy o úvere č. XXXXXXXXXXXX uzavretej dňa 23. 7. 2012 ku dňu smrti poručiťa 482,80 eur s príslušenstvom. Súdny komisár zaradil do dedičstva a aj v rámci vyporiadania BSM pohľadávku iba vo výške 474,34 eur s príslušenstvom, čím sa mení rozsah určenia BSM a aj výška pasív dedičského konania. Príslušenstvo nebolo veriteľom definované ku dňu smrti poručiťa 18. 10. 2015, ale ku dňu 3. 11. 2015. Preto bude potrebné v ďalšom konaní zistiť výšku dlhu patriaceho do BSM ku dňu smrti poručiťa, toto zistenie zohľadniť pri vykonaní nového vyporiadania BSM a súpisu aktív a pasív dedičstva. Keďže konanie sa začalo uznesením súdu a nebolo možné schváliť dedičskú dohodu, súd konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, lebo konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).