

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6T/90/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010107
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3114010107.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Ing. Igora Polaška a Juraja Svobodu na hlavnom pojednávaní konanom v Trenčíne dňa 1. apríla 2016 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný

V. G., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., t. č. vo výkone väzby v inej jeho trestnej veci v L. na výkon väzby H.,

je v i n n ý, ž e

1. dňa 11.06.2013 v čase o 10:40 hodine u seba prechovával 1 kus umelohmotnej injekčnej striekačky, ktorá podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Bratislava obsahovala biely kryštalický materiál s hmotnosťou 631 mg s priemernou koncentráciou 76,0 % hmotnostných metamfetamínu, ktorý obsahoval 480 mg absolútneho metamfetamínu, pričom toto množstvo zodpovedá dvanástim obvykle jednorazovým dávkam drogy, kde uvedenú plastovú striekačku dobrovoľne vydal pri výkone bezpečnostnej prehliadky v zmysle § 22 ods. 1 Zákona č. 171/1993 Z. z. o policajnom zbore v budove Obvodného oddelenia Policajného zboru Dubnica nad Váhom, pričom bolo zistené, že omamné a psychotropné látky v presne nezistenom období, naposledy dňa 11.06.2013 predával, a to Q. W. a I. V. v sume 5,- € za dávku, pričom metamfetamín je zaradený podľa zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

2. dňa 19.06.2013 v čase o 02:50 hodine u seba prechovával 1 kus skladačky z alobalu striebornej farby, ktorá podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Bratislava obsahovala hašíš s hmotnosťou 110 mg s priemernou koncentráciou 24,8 % hmotnostných THC, pričom toto množstvo zodpovedá obvykle 1-3 jednorazovým dávkam drogy, 1 ks papierovej skladačky, ktorá podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Bratislava obsahovala konope s hmotnosťou 96 mg s priemernou koncentráciou 14,4 % hmotnostných THC, pričom toto množstvo zodpovedá obvykle jednej dávke drogy a 2 ks papierových skladačiek, ktoré podľa znaleckého posudku zodpovedajú obsahovali biely kryštalický materiál s hmotnosťou 50 mg s priemernou koncentráciou 72,4 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 36 mg absolútneho metamfetamínu, pričom toto množstvo zodpovedá obvykle dvom jednorazovým dávkam drogy, pričom uvedené skladačky boli nájdené príslušníkmi PMJ KR PZ Trenčín počas vykonávania kontroly a následnej prehliadky iných priestorov v zmysle § 101 odsek 1 Trestného poriadku osobného motorového vozidla zn. Toyota Yaris, A.: IL XXX BV, kde skladačky s obsahom hašíšu a konope boli dobrovoľne vydané v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku,

t e d a

- neoprávnene prechovával a obchodoval s omamnými látkami, psychotropnými látkami,

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku vo väčšom rozsahu, čím spáchal

- zločin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Tr. zákona,

- prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Tr. zákona,

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 172 odsek 1 Tr. zákona, § 42 odsek 1 Tr. zákona, § 41 odsek 2 Tr. zákona a za použitia § 39 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l), a § 37 písmeno h) Tr. zákona a za použitia § 38 odsek 3 Tr. zákona odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky nepodmienečne. Tr. zákona a písmeno n) Tr. zákona na súhrnný trest

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste, ktorý bol obžalovanému uložený skorším - trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 24.09.2013, sp. zn. 3T 32/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.09.2013, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, - trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 21.01.2014, sp. zn. 1T 141/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.04.2014, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o trestne, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 24.09.2013, sp. zn. 3T 32/2013, - trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 29.04.2014, sp. zn. 2T 137/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.06.2014, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o trestne, ktorý bol obžalovanému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 24.09.2013, sp. zn. 3T 32/2013.

o d ō v o d n e n i e :

V zmysle § 172 odsek 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania (resp. urobili tak v zákonom stanovenej trojdňovej lehote). - neoprávnene prechovával a obchodoval s omamnými látkami, psychotropnými látkami,

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú a psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia (vyhlásenia) podať odvolanie prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie n e m ō Ź e podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.