

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12C/5/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515200016
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3515200016.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: Poľnohospodárske družstvo Brezová pod Bradlom, IČO 00 203 220, so sídlom Brezová pod Bradlom, Štúrova 452, proti odporcovi: Poľovnícke združenie Brezová pod Bradlom, IČO 42 359 422, so sídlom Brezová pod Bradlom, J. Kráľa 993/14A, právne zastúpeného JUDr. Jurajom Prochádzkom, advokátom so sídlom Lakšárska Nová Ves 403, o zaplatenie 8.008,- Eur s príslušenstvom, t a k t o

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 12C/5/2015-23 zo dňa 26.05.2015.
- II. Konanie zastavuje.
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
- IV. Navrhovateľovi sa vracia zaplatený súdny poplatok za podanie návrhu vo výške 473,30 Eur, ktorý mu bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..
- V. Odporcovi sa vracia zaplatený súdny poplatok za podanie odporu vo výške 480,- Eur, ktorý mu bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 02.01.2015 domáhal, aby súd rozhodol o uložení povinnosti odporcovi zaplatiť navrhovateľovi 8.008,- Eur a náhradu trov konania titulom náhrady škody, ktoré boli spôsobené zverou a výkonom poľovníctva počas platnosti zmluvy o nájme výkonu práva poľovníctva v poľovnom revíri I. - Z. uzatvorenej medzi účastníkmi dňa 15.10.2004.

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom platobným rozkazom vydaným dňa 26.05.2015 č. k. 12C/5/2015-23 (ďalej Platobný rozkaz) návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi žalovanú pohľadávku a nahradiť trovy konania.

Navrhovateľ pred pojednávaním podaním doručeným súdu dňa 10.06.2015 v spojení s podaním zo dňa 18.01.2016 v priebehu plynutia lehoty na podanie odporu zobrať návrh v celom rozsahu späť, pretože medzi účastníkmi došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody, žiadal konanie zastaviť a rozhodnúť o vrátení súdneho poplatku. Keďže navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť v priebehu lehoty na podanie odporu, rozhodol súd o zrušení Platobného rozkazu a zastavení konania v zmysle § 174 ods. 5 O.s.p..

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p. ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzati návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

V predmetnom konaní navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za podanie návrhu na začatie konania vo výške 480,- Eur. V zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi kráteného o 6,70 eura. Súčasne súd rozhodol s poukazom na späťvzatie návrhu pred začatím pojednávania o vrátení súdneho poplatku za podaný odpor vo výške 480,- Eur odporcovi v zmysle § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb.. Poplatok bude navrhovateľovi a odporcovi vrátený príslušným úradom po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.