

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/555/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615203386
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1615203386.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom Hodžova 11, Žilina, proti žalovanej: S.V., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. K. S., N. XXX/XX, o zaplatenie sumy 5.886,17 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi poplatky za poistenie vo výške 4,58 EUR a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne z nezaplatenej istiny 5.886,17 EUR a z nezaplatených úrokov vo výške 297,73 EUR od 15.03.2015 do zaplatenia, a do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobcovi súd priznáva náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorej výške rozhodne súd samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 07.04.2015 domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 5.886,17 EUR, nezaplatených poplatkov za poistenie schopnosti splácať úver vo výške 4,58 EUR, úroku vo výške 297,73 EUR, úroku z omeškania 5,14 EUR, úroku vo výške 13,90 % ročne z nezaplatenej istiny vo výške 5.886,17 EUR od 15.03.2015 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 5 % ročne z nezaplatenej istiny 5.886,17 EUR a nezaplatených úrokov 297,73 EUR od 15.03.2015 do zaplatenia. Žalobca žiadal priznať aj náhradu trov konania.

2. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že dňa 14.05.2014 uzatvoril so žalovanou Úverovú zmluvu č. XXXXXX, na základe ktorej jej poskytol peňažné prostriedky vo výške 6.000,- EUR na žalovanou určený účet č. 3760248002/5600. Poskytnutý úver a úroky sa žalovaná zaviazala splácať v pravidelných mesačných anuitných splátkach a celý úver aj s príslušenstvom bola povinná splatiť do 15.05.2024. Po vyčerpaní poskytnutého úveru žalovaná porušila svoje zmluvné povinnosti, a preto bola listom zo dňa 20.02.2015 vyzvaná na predčasné splatenie poskytnutého úveru v lehote do 14.03.2015. Napriek výzve nebola pohľadávka žalobcu voči žalovanej do dňa podania žaloby uhradená. Ku dňu podania žaloby predstavovala pohľadávka žalobcu sumu 6.193,62 EUR, ktorú tvorí nezaplatená istina vo výške 5.886,17 EUR, úroky 297,73 EUR, úroky z omeškania 5,14 EUR, poplatky 60,00 EUR za upomienky a poplatky za poistenie schopnosti splácať úver vo výške 4,58 EUR.

3. Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 5C/555/2015 - 48 zo dňa 23.09.2021, a to tak, že uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 5.886,17 EUR, nezaplatené úroky vo výške 297,73 EUR, úrok z omeškania vo výške 5,14 EUR a úrok z omeškania vo výške 13,90 % ročne z nezaplatenej istiny vo výške 5.886,17 EUR od 15.03.2015 do zaplatenia, najneskôr však do 15.05.2024 a úrok vo výške 5 % ročne z istiny 5.886,17 EUR a nezaplatených úrokov 297,73 EUR od 15.03.2015 do zaplatenia, najneskôr však do 15.05.2024, do troch dní od právoplatnosti rozsudku a v prevyšujúcej časti žalobu zamietol.

4. Proti rozsudku zo dňa 23.09.2021 podal žalobca v rozsahu zamietnutej časti úroku z omeškania zamietnutého po 15.05.2024 a poplatkov za poistenie odvolanie, o ktorom rozhodol krajský súd uznesením č. k. 10Co/11/2022 - 71 zo dňa 28.02.2022 tak, že rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej zamietajúcej časti zrušil a vec vrátil tunajšiemu súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V odôvodnení svojho rozhodnutia krajský súd uviedol, že z dôvodu nepreskúmateľnosti zamietajúceho výroku rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti zrušil a uložil tunajšiemu súdu povinnosť opätovne rozhodnúť a rozhodnutie odôvodniť v súlade s požiadavkami vyplývajúcimi z ust. § 220 ods. 2 C. s. p. tak, aby bolo preskúmateľné.

5. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 13.09.2022, na ktoré predvolal účastníkov. Žalobca svoju neprítomnosť na pojednávaní písomne ospravedlnil, a to z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti a z dôvodu hospodárnosti konania. Žalobca súhlasil s prejednaním veci bez jeho účasti. Žalovaná bola predvolávaná z adresy trvalého pobytu, poštovú zásielku neprevzala v odbernej lehote. Súd vec prejednal v neprítomnosti žalobcu a žalovanej podľa § 180 C.s.p.

6. Súd sa oboznámil so žalobou a vykonal opätovné dokazovanie listinnými dôkazmi, a to Úverovou zmluvou č. 124892 zo dňa 14.05.2014, výpisom z účtu žalovanej za obdobie od 14.05.2014 do 30.05.2014, výzvou na predčasné splatenie úveru zo dňa 20.02.2015, 2. upomienkou zo dňa 23.12.2014, Všeobecnými obchodnými podmienkami Prima banky Slovensko, a.s. účinnými od 01.03.2015 a ďalším obsahom spisu.

7. Súd o žalovanej istine vo výške 5.886,17 EUR s úrokmi vo výške 297,73 EUR, úrokom z omeškania vo výške 5,14 EUR, úrokom vo výške 13,90 % ročne z nezaplatennej istiny vo výške 5.886,17 EUR od 15.03.2015 do zaplatenia, najneskôr do 15.05.2024 a úrokom z omeškania vo výške 5% ročne z istiny 5.886,17 EUR a z nezaplatených úrokov vo výške 297,73 EUR od 15.03.2015 do zaplatenia, najneskôr do 15.05.2024, rozhodol rozsudkom zo dňa 23.09.2021. V tejto časti je rozsudok právoplatný, keď rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.01.2022; rozsudok bol zrušený v časti výroku, ktorým bola zamietnutá žaloba v rozsahu uplatnených úrokov z omeškania zamietnutých po 15.05.2024 a poplatkov za poistenie.

8. Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

9. Podľa § 499 Obchodného zákonníka, za dojednanie záväzku veriteľa poskytnúť na požiadanie peňažné prostriedky možno dojednať odplatu, ak poskytovanie úveru je predmetom podnikania veriteľa.

10. Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než je prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

11. Podľa § 503 ods. 3 Obchodného zákonníka, dlžník je oprávnený vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky pred dobou určenou v zmluve. Úrok je povinný zaplatiť len za dobu od poskytnutia do vrátenia peňažných prostriedkov.

12. Podľa § 506 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

13. Podľa § 1 ods. 2 zákona NR SR č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení neskorších predpisov, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

14. V zmysle § 2 písm a) zákona č. 129/2010 Z.z., spotrebiteľom sa rozumie fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

15. V zmysle § 2 písm b) zákona č. 129/2010 Z.z., veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 9 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

17. Podľa ods. 2 zmluva o spotrebiteľskom úvere, okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov, ako u veriteľa podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu, alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby na ktoré sa zmluva v spotrebiteľskom úvere vzťahuje a cenu tovaru alebo služby ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu na ktorú je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná ako aj časové obdobia v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základy údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa ods. 5 ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné spoločne s poplatkami za užívanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takomto splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
v) informácie o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu počas ktorej možno toto právo uplatniť a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie a povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
x) názov a adresu príslušného kontrolného úradu podľa § 23,
y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný spotrebiteľský úver platnú ku dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

18. Podľa § 11 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,
b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

19. Podľa § 3 ods. 1 Občianskeho zákonníka, výkon práv a povinností vyplývajúcich z občianskoprávných vzťahov nesmie bez právneho dôvodu zasahovať do práv a oprávnených záujmov iných a nesmie byť v rozpore s dobrými mravmi.

20. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

21. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, (v spojení s § 879f ods. 3 Občianskeho zákonníka), ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

22. Podľa § 52 ods. 3 a 4 Občianskeho zákonníka, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

23. Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka (v spojení s § 879f ods. 3 Občianskeho zákonníka), spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o predmet plnenia, cenu plnenia alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

24. Podľa § 54 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka (v spojení s § 879f ods. 3 Občianskeho zákonníka), zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou, sa nemôžu odchyliť od toho zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon alebo osobitné predpisy na ochranu spotrebiteľa priznávajú, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie. V pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

25. Žalobca uzatvoril so žalovanou úverovú zmluvu, na základe ktorej poskytol žalovanej dohodnutú výšku úveru a dohodnuté boli aj podmienky splácania úveru. Predmetnú zmluvu uzatvorila žalovaná ako fyzická osoba s uvedením rodného čísla a adresy trvalého bydliska. Išlo o úver poskytnutý fyzickej osobe. Zo žiadnych skutočností nemožno vyvodiť, že by žalovaná uzatvorila zmluvu na účely podnikania, ale je zrejmé, že predmetom vzťahu bol bežný úver fyzickej osoby, spotrebiteľa. Žalobca je bankou - právnickou osobou poskytujúcou okrem iného služby poskytovania úverov. Súd preto vec právne

posúdil ako spotrebiteľský spor a priznal žalovanej postavenie spotrebiteľa. V danom prípade súd právne vec posúdil podľa ustanovení Občianskeho zákonníka týkajúcich sa ochrany spotrebiteľov a podľa osobitného zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch, keďže išlo o úver pre fyzickú osobu.

26. Ako vyplýva zo samotnej žaloby, žalobca úver v dôsledku porušenia zmluvných povinností dlžníkom zosplatnil a listom zo dňa 20.02.2015 vyzval žalovanú na predčasné splatenie poskytnutého úveru v lehote do 14.03.2015. Ako vyplýva z predložených výpisov z účtu, ku dňu podania žaloby žalobca evidoval voči žalovanému pohľadávku vo výške 6.193,62 EUR. O žalovanej istine a vyčíslených zmluvných úrokoch a vyčíslenom úroku z omeškania súd už právoplatne rozhodol. Žalobca žiadal priznať aj poplatky za poistenie vo výške 4,58 EUR a úrok z omeškania vo výške 5 % ročne z nezaplatenej istiny 5.886,17 EUR a z nezaplatených úrokov 297,73 EUR od 15.03.2015 do zaplatenia.

27. Súd po opätovnom preskúmaní úverovej zmluvy zo dňa 14.05.2014 dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná aj v časti uplatnených poplatkov za poistenie vo výške 4,58 EUR, nakoľko žalovaná sa v zmluve zaviazala uhrádzať spolu s mesačnými splátkami úveru aj poplatok za poistenie schopnosti splácať úver vo výške 2,29 EUR mesačne.

28. Čo sa týka uplatneného úroku z omeškania vo výške 5 % ročne z nezaplatenej istiny 5.886,17 EUR a z nezaplatených úrokov 297,73 EUR od 15.03.2015 až do zaplatenia, t. j. aj po konečnej dobe splatnosti, k uvedenému je potrebné uviesť, že kým zmluvne dohodnutý úrok predstavuje dohodnutú odplatu za požičané peniaze (tzv. cenu peňazí), úrok z omeškania má povahu sankcie (sankčný úrok) za omeškanie dlžníka so splnením záväzku. Ustanovenie § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka stanovuje, že dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Podľa ods. 2 tohto ustanovenia platí, že ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. Omeškanie dlžníka s plnením záväzku má potom zo zákona za následok obsahovú zmenu práv veriteľa a povinností dlžníka. Omeškaním teda nastáva zo zákona zmena obsahu právneho vzťahu tak, že popri trvajúcej povinnosti splniť záväzok vznikajú dlžníkovi aj nové povinnosti bez ohľadu na to, či dlžník omeškanie zavinil alebo nie. Úroky z omeškania sa platia popri samotnom dlžnom plnení, stanoveným percentom z tej časti dlhu, s ktorou je dlžník v omeškaní, teda ktorú ešte nezaplatil, a to až doby skutočného zaplatenia dlhu, nielen do konečnej splatnosti úveru. Žalobca má teda nárok na úrok z omeškania z nezaplatených častí dlhu po celú dobu omeškania dlžníka. Súd vzhľadom na uvedené dôvody preto priznal žalobcovi aj úrok z omeškania vo výške 5 % ročne z nezaplatených častí dlhu 5.886,17 EUR a z nezaplatených úrokov 297,73 EUR od 15.03.2015 až do zaplatenia.

31. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

32. Podľa § 255 ods. 2 CSP ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

33. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

34. O trovách konania súd rozhodoval v zmysle § 255 ods. 1 CSP. Pri určovaní pomeru úspechu a neúspechu strán v konaní súd vychádzal len z uplatnenej istiny. Táto bola v celom rozsahu žalobcovi priznaná, a tak je možné konštatovať, že mal plný úspech vo veci. Vznikol mu tak nárok na plnú náhradu trov konania voči žalovanému.

35. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, dvojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č . 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok).