

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4Er/363/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615207407
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7615207407.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v exekučnej veci oprávneného PRO CIVITAS, s.r.o., sídlo: Bratislava, Vajnorská 100/A, IČO: 45 869 464, zastúpeného JUDr. Veronikou Kubrikovou, advokátkou so sídlom v Bratislave, Martinčekova 13, adresa na doručovanie Bratislava, Vajnorská 100/A, IČO: 42 174 716, proti povinnému B. Z., K.. XX.XX.XXXX, O. Q., Q. X/XX, vedenej u súdnej exekútorke Mgr. Jany Virličovej, Exekútorský úrad Bratislava, Vajnorská 100/A, pod sp. zn. EX 585/15, o vymoženie istiny 497,66 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd **z a s t a v u j e** exekučné konanie.

II. Súd **n e p r i z n á v a** súdnej exekútorke Mgr. Jane Virličovej, Exekútorský úrad Bratislava, Vajnorská 100/A, trovy exekúcie.

III. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením č. k. 4Er/363/2015-13 zo dňa 19.6.2015 rozhodol o zamietnutí žiadosti súdnej exekútorke o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymoženie pohľadávky oprávneného voči povinnému. Exekučným titulom pre vymoženie pohľadávky oprávneného voči povinnému bol rozhodcovský rozsudok sp. zn. IA-B/0214/0141, ktorý vydal dňa 31.3.2014 STÁLY ROZHODCOVSKÝ SÚD zriadený pri ROZHODCOVSKÁ, ARBITRÁŽNA A MEDIAČNÁ, a.s., so sídlom Bratislava, Sienkiewiczova 4, IČO: 35 862 882. Proti uzneseniu podal oprávnený cestou právneho zástupcu včas odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 16CoE/353/2015-32 zo dňa 28.1.2016, ktorým potvrdil uznesenie prvostupňového súdu. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 10.3.2016.

V zmysle ustanovenia § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"), súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160101>> a § 39 ods. 4 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160101>>. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihladené

na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na to, že uznesenie tunajšieho súdu č. k. 4Er/363/2015-13 zo dňa 19.6.2015 bolo v odvolacom konaní potvrdené uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 16CoE/353/2015-32 zo dňa 28.1.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.3.2016, a teda žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola právoplatne zamietnutá, rozhodol súd v zmysle citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku o zastavení exekučného konania ex officio, teda z úradnej moci.

O trovách exekúcie rozhodol súd podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v spojení s § 47 ods. 3 Exekučného poriadku tak, že súdnej exekútorke nepriznal trovy exekúcie.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p., na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách exekučného konania účastníkov konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 251 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, keďže ustanovenia Exekučného poriadku o trovách exekúcie neobsahujú osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.