

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/57/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010246
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316010246.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 31.03.2016 takto

r o z h o d o l :

1. obžalovaný

Y. U., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. U., R.
O. XX,

X. obžalovaný

W. T., Q.. XX.XX.XXXX T. U., W. U. U., N.
XXX,

sa uznávajú za vinných, že

1/ obv. Y. U. G. W. T. po vzájomnej dohode v čase od 19.30 hod. dňa 18.01.2013 do 09.10 hod. dňa 19.01.2013 v U. na O. I. Č.. XX M. R. G. - X. odcudzili z pokladne finančnú hotovosť vo výške 230,- € a zo šuplíka nachádzajúceho sa pod pultom odcudzili 1 ks mobilného telefónu zn. Samsung GT - E 1200 v hodnote 20,- € a to tak, že nezisteným predmetom a spôsobom odstránili drevenú dosku, ktorá bola prikľincovaná už na rozbitom obloku nachádzajúcom sa na zadnej strane predajne, následne vošli do interiéru predajne a odcudzili vyššie uvedené veci, čím týmto svojim konaním spôsobili poškodenú spoločnosť Olejár Books s.r.o. so sídlom Bratislava, ul. Cyprichova č. 10 škodu krádežou spolu vo výške 250,- €,

2/ obv. Y. U. G. W. T. v čase od 20.15 hod. dňa 25.01.2013 do 08.00 hod. dňa 26.01.2013 v U., na O. I. Č.. XX M. R. G. - X. a to tak, že si pod ľavý horný oblok skladu od uvedenej predajne pristavili drevený rebrík, po ktorom vyliezli nahor k obloku, následne nezisteným predmetom rozbili jeho sklenenú výplň, vošli dnu a z predajne odcudzili 1 ks kovovú zásuvku k registračnej pokladni krémovej farby v hodnote 20,- € s obsahom 150,- € v hotovosti v kovových minciach, čím spôsobili poškodenému J.. J. K.N., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. U., Y. Č..X škodu krádežou vo výške 170,- € a škodu poškodením vo výške 50,- € spolu škodu vo výške 210,- €,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

1. obžalovaný Y. U.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 14.03.2013 sp. zn. 1T 32/2013 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 06.08.2014 sp. zn. 1T 193/2014.

2. obžalovaný W. T.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 07.05.2014 sp. zn. 1T 20/2014 a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 02.03.2015 sp. zn. 3T 57/2015.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd oboch obžalovaných zaväzuje spoločne a nerozdielne na náhradu škody voči poškodenému J.. J. K., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. U., Y. X vo výške 460,- €.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.