

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 7C/137/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914206992  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Borošková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5914206992.8

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok, v právnej veci navrhovateľa: N. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. č. X, XXX XX V., právne zastúpený JUDr. Milan Klobušiak, advokát, so sídlom Š. Moyzesa 7, 034 01 Ružomberok, proti odporcovi: Mgr. N. A., E. XXX/X, XXX XX B., v konaní o zaplatenie 3.000 € s príslušenstvom, o zmieri, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje z mier uzavretý medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

Odporca sa zaväzuje zaplatiť navrhovateľovi sumu 250,- eur k rukám navrhovateľa do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmieru.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu 09.10.2014 sa navrhovateľ domáhal zaplatenia od odporcu 3.000 € s príslušenstvom, titulom nevrátenia tejto sumy, ktorá mala podľa navrhovateľa slúžiť na financovanie nákladov vyporiadania nehnuteľností v kat. úz. N., ku ktorému vyporiadaniu nedošlo. Uznesením č.k. 7C/137/2014-160 z 11.02.2016 súd rozhodol o zastavení konania v časti sumy 2.212,12 € na základe späťvzatia návrhu.

Na pojednávaní 31.03.2016 navrhovateľ cestou právneho zástupcu, ako aj odporca zhodne uviedli, že chcú uzavrieť z mier v znení uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 prvá veta O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym z mierom.

Podľa § 99 ods. 2 prvá veta O.s.p., súd rozhodne o tom, či z mier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 99 ods. 4 prvá veta O.s.p., schválený z mier má účinky právoplatného rozsudku.

Z hľadiska procesných dôsledkov má z mier účinky rozsudku. Preto sa vyžaduje jeho schválenie súdom. Tieto dôsledky však umožňujú súdu, aby z mier schváli len o takom predmete konania, o akom by inak mal právomoc rozhodnúť. Ak je navrhovaný z mier v súlade s právnymi predpismi, súd ho vždy schváli (ust. § 99 ods. 2 O.s.p.). Preto nemôže zvažovať napríklad to, či z mier je rovnako výhodný pre všetkých účastníkov konania. Súd schvaľuje z mier uznesením, proti ktorému nemožno podať odvolanie (ust. § 202 ods. 3 písm h) O.s.p.). Ak súčasťou zmieru nebola aj dohoda o náhrade trov konania (ust. § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p.), proti výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie, v tomto konaní sa ale účastníci o náhrade trov konania dohodli a táto dohoda je súčasťou zmieru.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p).

Podľa ust § 99 ods. 3 O.s.p. schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.