

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 16P/13/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316201616  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5316201616.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Čadca samosudkyňou Mgr. Alenou Jančulovou v právnej veci maloletej H. F., nar. XX.X.XXXX a maloletej R. F., nar. X.X.XXXX, obe bytom F. X. F., F. Č.. XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov: otca Stanislava F., zomrelého dňa XX.X.XXXX a matky H. F., nar. X.X.XXXX, bytom F. X. F., F. Č.. XXXX, v konaní o schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon uzatvorený v mene maloletej H. F., nar. XX.X.XXXX a maloletej R. F., nar. X.X.XXXX opatrovníkom J. F., nar. X.XX.XXXX, bytom F. X. F., F. XXXX a to dohodu o vyporiadaní dedičstva po poručiťovi R. F., zomrelom dňa XX.X.XXXX, tak ako bola uzatvorená do zápisnice na Notárskom úrade so sídlom Čadca u súdneho komisára JUDr. Valérie Štetiarovej dňa 1.3.2016 pod č.k. 9D/176/2015, Dnot 232/2015.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Na základe podnetu JUDr. Valérie Štetiarovej, notárky, Notárskeho úradu Čadca Okresný súd Čadca uznesením č.k. 16P/13/2016 zo dňa 11.3.2016 ex offa začal konanie o schválenie právneho úkonu a to dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiťovi R. F., zomrelému XX.X.XXXX, ktorú dohodu v mene maloletej H. C. R. F. uzatvorila opatrovníčka J. F..

Podľa § 22 O.s.p fyzická osoba, ktorá nemôže pred súdom konať samostatne, musí byť zastúpená zákonným zástupcom. To neplatí, ak tento zákon ustanovuje inak.

Podľa § 23 O.s.p ak to okolnosti prípadu vyžadujú môže súd rozhodnúť, že ten, kto nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, musí byť v konaní zastúpený svojím zákonným zástupcom, i keď ide o vec, v ktorej by inak mohol konať samostatne.

Podľa § 31a ods.1 O.s.p zástupcom účastníka nemôže byť ten, koho záujmy sú v rozpore so záujmami účastníka konania ktorého zastupuje.

Podľa § 9 Občianskeho zákonníka maloletí majú spôsobilosť len na také právne úkony, ktoré sú svojou povahou primerané rozumovej a vôľovej vyspelosti zodpovedajúcej ich veku.

Podľa § 179 O.s.p. ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 146 ods.1 písm.a) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods.3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože po vyhlásení rozsudku sa matka maloletých detí, kolízny opatrovník vzdali práva odvolania voči všetkým výrokom rozsudku.