

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 6C/27/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615200605  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8615200605.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa G. arbitrážna k.s., so sídlom G.. D. 5, XXX XX J. J., W.: XX XXX XXX, správca konkurznej podstaty úpadcu G. T., rod. T., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XXX/X, XXX XX N., prechodne bytom G. XX, XXX XX G., štátny občan SR, podnikajúci pod obchodným menom G. T. st., miesto podnikania: P. XXX/X, XXX XX N., W.: XX XXX XXX proti odporkyňi R. T., rod. I., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XXX/X, XXX XX N., prechodne bytom V. XXX/XXX, XXX XX N., štátna občianka SR, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e zmier v tomto znení:

Účastníci konania sa vzájomne vyporiadávajú tak, že:

1. Hnuteľné veci pod pol. č. 1 - 21 sa prikazujú do výlučného vlastníctva odporkyne:

Hnuteľné veci:

Por. č. Označenie veci Rok nadobudnutia Nadobúdacia cena v Eur Hodnota v Eur

- 1 Detský písací stôl + skrinky 2000 49 30
- 2 Rozkladací gauč 1991 497,91 40
- 3 Počítač + tlačiareň 2003 663,88 50
- 4 Domáce kino 2004 298,75 30
- 5 Fotoaparát 2007 70 35
- 6 Fén na vlasy 1998 15 5
- 7 Kuchynský riad - hrnce 1991 83 10
- 8 Tanierová súprava 1991 16,6 5
- 9 Kuchynský robot 2004 66,39 30
- 10 Poháre, šálky a iné drobné vybavenie 1991 100 30
- 11 Koberce 2000 20 5
- 12 Závesy záclony 1992 33 5
- 13 Automatická práčka BOSH 2004 331,94 100
- 14 Televízor SONY 2004 497,9 100
- 15 Chladnička 1997 497,9 40
- 16 Obývacia stena 2007 448,12 150
- 17 Vysávač 2007 50 25
- 18 Šijací stroj 2007 50 30
- 19 Taburetky 1992 10 3
- 20 Rýchlovarná kanvica 2008 10 3
- 21 Mikrovlnná rúra 2003 40 10

6C/27/2015

2. Hnuteľné veci pod pol. č. 22 - 25 sa prikazujú do výlučného vlastníctva úpadcu Petra Košča, nar. 22.8.1972.

Hnuteľné veci:

Por. č. Označenie veci Rok nadobudnutia Nadobúdacía cena v Eur Hodnota v Eur

22 Náradie na murárske práce - 400

23 Elektrická basgítara - 300

24 Mikrófon - 30

25 Gítarové kombo - 80

3. Nehnuteľnosť zapísaná na liste vlastníctva č. 1731, vedeného Okresným úradom Svidník, pre katastrálne územie Giraltovce, obec Giraltovce, ako

- Byt č. 1, vchod č. 7 nachádzajúci sa na 1. podlaží v bytovom dome súpisné číslo 601, stojacom na pozemku označenom ako parcela registra „C“ číslo 509 (právny vzťah k parcele na ktorej leží stavba je evidovaný na liste vlastníctva číslo 2016)

a

- Spoluvlastnícky podiel k priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu súpisné číslo 601, o veľkosti 6817/269036,

sa prikazuje do výlučného vlastníctva úpadcu Petra Košča, nar. 22.8.1972,

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

#### **o d ō v o d n e n i e :**

Navrhovateľ sa návrhom podaným dňa 10.2.2015 domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Účastníci konania za účasti svojich právnych zástupcov na pojednávaní dňa 31.3.2016 navrhli schváliť vo veci súdny zmier v znení, ktoré predložili súdu.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

6C/27/2015

-3-

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Podľa § 44 ods. 1 zák. č. 7 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, správca je jediným subjektom oprávneným konať vo veciach týkajúcich majetku úpadcu; správca pritom koná v mene a na účet úpadcu.

Podľa § 53 ods. 1 a 2 cit. zákona, vyhlásením konkurzu zaniká úpadcovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Ak došlo vyhlásením konkurzu k zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo ak sa do vyhlásenia konkurzu už zaniknuté úpadcovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov nevyporiadalo, treba vykonať jeho vyporiadanie. Správca je oprávnený vykonať vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov zaniknutého vyhlásením konkurzu namiesto úpadcu vrátane podania návrhu na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov príslušným súdom. Dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov je správca oprávnený uzavrieť len vo forme zmiernom schváleného príslušným súdom.

Podľa § 53, ods. 3, písm. c) cit. zákona, ak úpadcovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov zaniklo pred vyhlásením konkurzu, ak sa ešte nezačalo konanie o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, je správca povinný bezodkladne podať návrh na toto vyporiadanie namiesto úpadcu.

Podľa § 148 ods.1 Občianskeho zákonníka, zánikom manželstva zanikne i bezpodielové spoluvlastníctvo manželov.

Podľa § 149 ods. 1 a 3 Občianskeho zákonníka, ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150. Ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

V bezpodielovom spoluvlastníctve manželov podľa § 143 Občianskeho zákonníka je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnenmu nástupcovi pôvodného vlastníka.

Podľa § 150 Občianskeho zákonníka, pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho osobný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

6C/27/2015

-4-

Vzhľadom na prejav vôle navrhovateľa a odporuky a po zistení, že uzavretý súdny zmier neodporuje právnym predpisom, súd tento podľa ustanovenia § 99 ods. 2 O.s.p. schválil.

Súčasťou účastníkmi uzavretého zmiaru bola aj ich dohoda o trovách konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 1, písm. h/ O.s.p.).