

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/141/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715011371
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2016:5715011371.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medvedom, na hlavnom pojednávaní dňa 31.3.2016, v trestnej veci proti obž. V. V., pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný V. V.C., nar. XX.X.XXXX Y. H., trvale bytom V. XX, H.,

uznáva sa za vinného, ž e

dňa 13.6.2015 v čase okolo 18.05 hod. v Martine na ulici V., pri rodinnom dome s orientačným číslom XX, počas vykonávania služobného zákroku príslušníkmi Policajného zboru proti V. V., a s tým súvisiacim výkonom oprávnenia presvedčiť sa, či V. V. nemá pri sebe zbraň, bola u V. V. nájdená a následne zaistená papierová obálka, v ktorej sa nachádzal polyetylénový sáčok o rozmeroch 7x11 cm s úločkami sušeného rastlinného materiálu zelenej farby, pričom podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ, Slovenská Ľupča sa jedná o rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 3,026 g, s priemerným obsahom psychoaktívnej látky THC 16,6 % hmotnostných, čo podľa judikátu Trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Žiline Jtk 14/2011, prijatého dňa 16.11.2011, zodpovedá minimálne 6 (šiestim) obvykle jednorazovým dávkam drogy a rastliny rodu Cannabis sú v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach zaradené do prvej skupiny omamných látok v zozname omamných a psychotropných látok,

t e d a

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l

- prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák..

Z a t o :

Súd podľa § 44 Tr. zák. upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 (dva) roky, ktorý bol obžalovanému uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/3/2016 zo dňa 16.3.2016, právoplatným 16.3.2016, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Nakoľko sa obžalovaný ako i prokurátor po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali práva odvolania, samosudca v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Martine do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.