

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37Ek/720/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120289353
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Šnapková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6120289353.4

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávnených: X./ Helena Wolfová, nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Hrobákova XXXX/XX, XXX XX Bratislava-Petržalka, X./ Ing. Andrej Wolf, nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Hrobákova XXXX/XX, XXX XX Bratislava-Petržalka, X./ Mgr. Martin Wolf, nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Hrobákova XXXX/X, XXX XX Bratislava - Petržalka, . práv. zast.: Mgr. Martin Danišovič, advokát, so sídlom Advokátskej kancelárie Drieňová 1/D, 821 01 Bratislava 2, IČO: 42 137 322, proti povinnému: B., na vymoženie pohľadávky vo výške 67 083,39 eura a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Jozef Kapronczai, so sídlom exekútorského úradu Švermova 273, 924 01 Galanta, pod sp. zn. 323EX 451/20, o späťvzatí sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37Ek/720/2020 zo dňa 26. júla 2021, takto

rozhodol:

Súd konanie o sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37Ek/720/2020 zo dňa 26. júla 2021 z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Vyšší súdny úradník Okresného súdu Banská Bystrica (ďalej len „vyšší súdny úradník“) uznesením sp. zn. 37Ek/720/2020 zo dňa 26. júla 2021 rozhodol, že súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku v celom rozsahu zamietá.
2. Proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka, povinný podal sťažnosť.
3. Ešte pred rozhodnutím súdu o sťažnosti povinného, povinný oznámil, že svoju sťažnosť berie v celom rozsahu späť.
4. Podľa § 200 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) na exekučné konania sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.
5. Keďže rozhodovanie o späťvzatí sťažnosti proti uzneseniu, Exekučný poriadok ani CSP samostatne neupravujú, sudca pri rozhodovaní využil zásadu analógie a aplikoval ustanovenia prináležiace konaniu o odvolaní (časť štvrtá, prvá hlava CSP).
6. Podľa § 369 ods. 1 a ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

7. Nakoľko povinný vzal svoju sťažnosť proti uzneseniu vyššieho súdneho úradníka späť, súd vychádzajúc z vyššie citovaného zákonného ustanovenia rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.