

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/40/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516201999
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2016:7516201999.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti D. - O., nar.XX.X.XXXX a D., nar.X.X.XXXX, obe bytom I. XXX, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, detí rodičov matky W. D., nar.X.X.XXXX, bytom I. XXX a otca K. D., nar.X.X.XXXX, bytom I. XXX, zastúpeného JUDr. Katarínou Habiňákovou, advokátkou, so sídlom na Štúrovej 20 v Košiciach, v konaní o návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia na zverenie maloletých detí do dočasnej starostlivosti otca a určenie výživného

rozhodol:

Návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia na zverenie maloletých detí D. do dočasnej starostlivosti otca a na predbežné určenie výživného zo strany matky **z a m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ, otec maloletých detí O. a D. D. podal na tunajšom súde dňa 5.2.2016 návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Vzhľadom na neurčitosť podaného návrhu bol súdom vyzvaný na jeho upresnenie a doplnenie.

Dňa 1.3.2016 bolo súdu doručené podanie, označené ako doplnenie návrhu, v ktorom otec maloletých detí žiadal o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté deti O. a D. do dočasnej starostlivosti otca a predbežne určil výživné pre maloleté deti zo strany matky v sume 140,- Eur mesačne na každé z maloletých detí.

V návrhu uvádza, že maloleté deti boli posledným súdnym rozhodnutím zverené do osobnej starostlivosti matky, pričom sa zdržiavajú u starých rodičov z matkinej strany. Matka maloletých detí sa trvale zdržiava od júla 2015 v zahraničí, v Nemecku. Otec maloletých detí žije v tej istej bytovke, ako aj maloleté deti so starými rodičmi a s nimi v kontakte. Je schopný zabezpečiť celodennú starostlivosť o ne. Pomáha im pri všetkých aktivitách, vie si prispôbiť pracovnú zmenu aktivítam detí. Podľa otca hrozí obava, že matka vycestuje s maloletými deťmi do zahraničia, pričom otec s týmto nesúhlasí. V súčasnom období má lepšie podmienky na starostlivosť o maloleté deti, pričom deti majú k nemu vytvorený dobrý vzťah. Podľa neho starí rodičia nemajú vhodné metódy na výchovu maloletých detí, navyše majú vyšší vek, nad 60 rokov. Z uvedených dôvodov žiada nariadiť predmetné predbežné opatrenie.

19P/40/2016

- 2 -

Na tunajšom súde sa toho času vedie konanie, pod číslom konania 19P/438/2015 o návrhu matky na udelenie súhlasu za otca na vycestovanie maloletých detí, ako aj konanie po číslom konania 19P/73/2016 o návrhu otca na zmenu vo výchove maloletých detí. V týchto konaniach nebolo doposiaľ rozhodnuté.

Za účelom objasnenia skutočností vyplývajúcich z návrhu otca na nariadenie predbežného opatrenia, súd požiadal ÚPSVaR v Košiciach o prešetrenie pomerov v rodine maloletých detí, zo správy ÚPSVaR v Košiciach, doručenej súdu 23.3.2016 bolo zistené nasledovné:

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, č. konania 9P/33/2014 zo dňa 19.9.2014 bolo manželstvo rodičov maloletých detí O. a D. D. rozvedené, maloleté deti boli na čas po rozvoze zverené do osobnej starostlivosti matky, zo strany otca maloletých detí bola súdom určená vyživovacia povinnosť vo výške 140,-Eur mesačne na každé z detí, styk otca s maloletými deťmi bol ponechaný po dohode rodičov bez obmedzenia.

Maloleté deti žijú u starých rodičov F. a A. Z., obaja sú dôchodcovia, zdraví, vitálni. Otec maloletých detí žije v tej istej bytovke (I. XXX), vo vedľajšom vchode v trojizbovom byte. S maloletými deťmi je v kontakte. Podľa vyjadrenia starej matky otec maloletých detí mal vedomosti, že v čase matkinej neprítomnosti budú starí rodičia maloletých detí zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, nemal voči tomu žiadne výhrady. Stretnutia s maloletými deťmi si dojednávajú so starými rodičmi telefonicky. Podľa vyjadrenia starej matky sa s deťmi nekontaktuje častejšie, ako v čase pred odchodom matky do Nemecka. Maloleté deti navštevujú základnú školu v Bidovciach, so školou spolupracuje stará matka, otec so školou nespupracuje. Starí rodičia sa maloletým deťom naplno venujú, u otca maloleté deti trávili víkendy, eventuálne u rodičov otca. Počas týždňa maloleté deti otca nenavštevovali, až po podaní návrhu matky na udelenie súhlasu na vycestovanie začal otec kontaktovať maloleté deti aj počas pracovného týždňa a žiadal, aby deti u neho trávili dva dni v priebehu týždňa.

Z pohovoru s maloletým O. kolízny opatrovník zistil, že maloletý O. by chcel byť s matkou, pokiaľ ide o jeho možné vycestovanie do zahraničia - Nemecka otvorene rozprával o cudzej krajine, jazyku, kultúre a podobne. Návrhom otca na jeho zverenie do osobnej starostlivosti je zaskočený, nevedel o tejto skutočnosti.

Podľa kolízneho opatrovníka starí rodičia nebránia otcovi stretávať sa s maloletými deťmi, od času, kedy sa dozvedel, že starostlivosť o maloleté deti nevykonáva matka, neprejavil záujem o maloleté deti. Ak by záujem prejavil, starí rodičia by mu maloleté deti odovzdali. Vzhľadom na uvedené navrhuje ÚPSVaR v Košiciach návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamietnuť, nakoľko je toho názoru, že nebola splnená podmienka nariadenia predbežného opatrenia, ktorou je naliehavosť predbežnej úpravy, keďže otec maloletých detí je s maloletými deťmi v kontakte v takom rozsahu, ako sám požaduje.

Z výsluchu matky, vykonanom v konaní č.k. 19P/438/2015 zo dňa 3.2.2016 okrem iného vyplýva, že matka žije od júla 2015 v SRN, kde má v mieste bydliska aj trvalý pobyt. Žije v domácnosti s priateľom, je zamestnaná ako predavačka. Starostlivosť o maloleté deti
19P/40/2016

- 3 -

zabezpečujú jej rodičia, starí rodičia maloletých detí. Matka s maloletými deťmi do Nemecka nevycestovala z dôvodu, že nemala doposiaľ vytvorené podmienky na ich výchovu, ako aj z dôvodu nesúhlasu otca s vycestovaním maloletých detí.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môžu začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods.1 písm.a) a b) Občianskeho súdneho poriadku, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, platiť výživné v nevyhnutnej miere, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Nevyhnutným predpokladom nariadenia predbežného opatrenia je naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia rozhodnúť. Pri nariadení predbežného opatrenia a vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloletých je prioritný záujem dieťaťa.

Pokiaľ ide o predbežné zverenie maloletých detí do dočasnej osobnej starostlivosti otca z návrhu otca nevyplývajú skutočnosti, pre ktoré by bolo nevyhnutne potrebné predbežne zveriť deti otcovi, nakoľko otec v podanom návrhu nepreukázal naliehavosť potreby predbežnej úpravy pomerov. Maloleté deti boli posledným súdnym rozhodnutím zverené do osobnej starostlivosti matky, toho času, v čase neprítomnosti matky na Slovensku, sú vo faktickej starostlivosti starých rodičov, t.j. rodičov matky, ktorí sa o ne riadne starajú, pričom šetrením pomerov v rodine maloletých detí neboli zistené nedostatky v starostlivosti o maloleté deti v ich bydlisku. Z doposiaľ vykonaného dokazovania nevyplývajú skutočnosti, žeby matka maloletých detí mala v úmysle bez súhlasu otca, event. bez rozhodnutia súdu vziať maloleté deti z územia SR za účelom zmeny ich bydliska. Zároveň z vykonaného dokazovania vyplynulo, že otec maloletých detí, aj keď mal vedomosti o vycestovaní matky za prácou do zahraničia, nežiadal o ich zverenie do dočasnej starostlivosti, ale až po podaní návrhu matky na udelenie súhlasu na vycestovanie maloletých detí sa domáha zverenia maloletých detí do svojej starostlivosti., čo je aj podľa názoru súdu dôvodom jeho návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Keďže nebola splnená podmienka nariadenia predbežného opatrenia, súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a návrh otca zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie. Odvolanie nemá odkladný účinok.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon

19P/40/2016

- 4 -

rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.