

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/75/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010668
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6915010668.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaných B. D., H.. XX.XX.XXXX N. E. a spol., pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní dňa 31. marca 2016, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní: 1/ B. D. X. Q. N. Á. R. D. , H.. XX.XX.XXXX v E.Š., trvale bytom Q. K., M. L. XXXX/ X, S. C. Q. K., Č. X/XX, t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, invalidný dôchodca,
2/ A. M. P. H. E. X. , H.. XX.XX.XXXX v C. C., trvale bytom C. C., D. K., S. L. XX,

s ú v i n n í , ž e

1/

obžalovaný 1/ B. D.

dňa 21.01.2009 v dobe od 16.45 h do 16.50 h v Q. K. H. V.. Q. S. C. F. po vzájomnej dohode s S. F. vnikli do osobného motorového vozidla značky Ford Siera, evidenčného čísla S. XXX C., a to takým spôsobom, že obvinený S. F. skrutkovačom zapáčil do okna na pravých predných dverách, rozbil okno a z vozidla odcudzil koženú taštičku s obsahom - občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca zdravotnej poisťovne UNION, preukaz živnosti, preukaz veterána, všetky na meno S. F., občiansky preukaz na meno Z. Q., doklady k uvedenému motorovému vozidlu na meno A. N.E., finančnú hotovosť 30 eur, pričom obvinený B. D. dával pozor pri svojom osobnom motorovom vozidle Škoda Fábia, do ktorého obidvaja nasadli a odišli na ňom, čím pre poškodeného S. F. odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške nie menej ako 55 eur a poškodením osobného motorového vozidla Ford Siera škodu vo výške 50 eur,

2/

obžalovaný 2/ A. M.

presne nezisteného dňa niekedy v dobe od 16.03.2009 do 20.03.2009 asi okolo 23.00 h prišiel po vzájomnej dohode s S. F. B. T. X. na osobnom motorovom vozidle Citroen Xsara do obce S., kde pred bytovkou odstavili vozidlo, S. F. vošiel do riadne ohradené rodinného domu č. XXX cez neuzamknutú bráničku, vošiel do garáže a zobral 1 ks motorovej píly zn. Stihl nezisteného výrobného čísla, 1 ks krovínorez zn. McCulloch, ktoré odniesol do osobného motorového vozidla, v ktorom T. X. a obžalovaný A.H. M. dávali pozor, čím pre poškodeného C. Q. spôsobili odcudzením vyššie uvedených vecí škodu vo výške 550 eur,

3/

obžalovaný 1/ B. D.

dňa 27.02.2009 od 16.55 h do 17.30 h v D. H. V.. D. Č.. 36 pri budove s predajňou Orange po vzájomnej dohode s S. F. B. A. N. vnikli do zaparkovaného osobného motorového vozidla značky Škoda Felícia, červenej farby, evidenčného čísla Q. XXX B., a to takým spôsobom, že S. F. skrutkovačom rozbil sklo na zadnej časti vozidla a z vozidla následne odcudzili notebook zn. HP, typu G7000, čiernej farby, sériového čísla CND 7390RV1, ktorý bol uložený v čiernom puzdre, mobilný telefón značky Benq

Siemens, nezisteného výrobného čísla, zatiaľ čo A. N. a obžalovaný B. D. dávali pozor, čím spôsobili odcudzením vecí S. F. škodu vo výške 385 eur a majiteľovi osobného motorového vozidla P.. S. F. poškodením osobného motorového vozidla Škoda Felícia škodu vo výške nie menej ako 22 eur,

4/

obžalovaný 2/ A. M.

dňa 23.03.2009 od 19.00 h do 08.00 h dňa 24.03.2009 v R., X. Q. H. V.. M. pred rodinným domom č. 12 po vzájomnej dohode s S. F. prišli k zaparkovanému osobnému motorovému vozidlu zn. Mitsubishi Pajero Pinin, evidenčného čísla Q. XXX B., kde S. F. skrutkovačom rozbil okno na strane spolujazdca a následne z vozidla odcudzil navigačný systém GPS značky MY GUIDE 3000, nezisteného výrobného čísla, zatiaľ obžalovaný A. M. dával pozor, čím spôsobili majiteľke K. T. odcudzením vecí škodu vo výške nie menej ako 150 eur a poškodením osobného motorového vozidla Mitsubishi Pajero Pinin škodu vo výške nie menej ako 62 eur,

5/

obžalovaný 1/ B. D.

dňa 12.02.2009 niekedy v dobe od 19.20 h do 21.00 h na ul. S.. M. N. Q. K. pred budovou základnej školy po vzájomnej dohode s S. F. B. T. X. vnikli do osobného motorového vozidla Škoda Fábria combi, evidenčného čísla Q. XXX C., a to takým spôsobom, že S. F. rozbil skrutkovačom sklenenú výplň pravých zadných dverí, následne T. X. z vozidla vybral notebook zn. Toshiba Tecra S5-10X, laserovú myš Logitech V450 Lase cordless, externú disketovú USB mechaniku, diaľničnú nálepku, pečiatku firmy, daňové a identifikačné kartičky a brašňu zn. Toshiba Business Case, tieto veci odniesli do osobného motorového vozidla, v ktorom obžalovaný B. D. dával pozor a odišli do mesta F., čím spôsobili pre firmu PMXNet, s.r.o., Hlavná 36, Hnúšťa, odcudzením vecí škodu vo výške 955 eur a poškodením osobného motorového vozidla Škoda Fábria combi škodu vo výške 40 eur,

6/

obžalovaný 1/ B. D.

dňa 23.01.2009 asi o 12.15 h v obci U. H. H. K. Č.. X, po vzájomnej dohode s S. F., T. X. B. A. N. vnikli do motorového vozidla Seat Inca, evidenčného čísla F. XXX B. a to takým spôsobom, že na pravej strane S. F. rozbil skrutkovačom sklenenú výplň okna, A. N. zobral z vozidla 2 kartóny cigariet rôznych značiek, cigaretové papieriky a zápalky, zatiaľ T. X. B. X. B. D. dávali pozor, čím pre poškodenú firmu B. Š. - B. & B., H. K. Č.. X, U., spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 832,80 eur a poškodením sklenenej výplne okna osobného motorového vozidla Seat Inca škodu vo výške 130 eur,

7/

obžalovaný 1/ B. D.

presne nezisteného dňa v čase okolo 13.10 h začiatkom mesiaca marec 2009 v Q. K. H. V.. Č. pred vchodom č. XX po vzájomnej dohode s S. F. B. T. X. vnikli do motorového vozidla zn. Mercedes Vito, evidenčného čísla Q. XXX B., a to takým spôsobom, že nezisteným predmetom odistili zámok na zadných dverách vozidla, vošli do vnútra a z úložného priestoru odcudzili 1 ks veľkú príklepovú zbijačku zn. Bosh, stojatú, ručnú žltej farby, nezisteného výrobného čísla, 1 ks príklepovú zbijačku zn. Bosh Profi modrej farby, nezisteného výrobného čísla, 1 ks akumulátorovú vŕtačku - skrutkovačku tmavozelenej farby aj s príslušenstvom zn. Metabo AIR Colet, v. č. 31604022, čím pre majiteľa T. E. spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške nie menej ako 3.600 eur a poškodením osobného motorového vozidla Mercedes Vito škodu vo výške nie menej ako 70 eur,

8/

obžalovaný 2/ A. M.

presne nezisteného dňa a času niekedy v druhej polovici mesiaca marec 2009 v Q. K., Č. H. S., po vzájomnej dohode s S. F., T. X. B. X. C., vošli do rodinného domu č. XX, a to takým spôsobom, že X. C. pravým kľúčom od dverí, ktorý tam našiel odomkol dvere a z tohto domu odcudzili 2 ks hodinek zlatej farby, 1 ks hodinky striebornej farby, sadu príborov a finančnú hotovosť 170 eur, čím pre majiteľa G. Ď. spôsobili škodu vo výške nie menej ako 210 eur,

9/

obžalovaný 1/ B. D.

dňa 23.01.2009 v dobe od 11.00 h do 13.00 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábja, evidenčného čísla Q. XXX C. z obce Q. K. M. X. U. a následne z obce U. M. X. F., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Lučenec, pričom toto vozidlo viedol aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T/10/2008 zo dňa 24.01.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.02.2008, mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 18 mesiacov,

10/

obžalovaný 1/ B. D.

dňa 28.02.2009 o 09.22 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábja, evidenčného čísla Q. XXX C. po štátnej ceste I/50 v obci Q. K. S. E. L., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota, pričom toto vozidlo viedol aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T/10/2008 zo dňa 24.01.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.02.2008, mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 18 mesiacov,

11/

obžalovaný 1/ B. D.

dňa 03.04.2009 asi o 12.39 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábja, evidenčného čísla Q. XXX C. po ulici D. smerom križovatku s ulicou X. - Q. N. X. Q. K., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Rimavská Sobota, pričom toto vozidlo viedol aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T/10/2008 zo dňa 24.01.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.02.2008, mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 18 mesiacov,

12/

obžalovaný 1/ B. D.

dňa 12.04.2009 o 17.30 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábja, evidenčného čísla Q. XXX C. po štátnej ceste III/050118 po M.Ú. L. K. H. Q. K., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota, pričom toto vozidlo viedol aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T/10/2008 zo dňa 24.01.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.02.2008, mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 18 mesiacov,

13/

obžalovaný 1/ B. D.

dňa 01.05.2009 o 18.00 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábja, evidenčného čísla Q. XXX C. po štátnej ceste III/050118 po M.Ú. L. K. H. Q. K., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Rimavská Sobota, pričom toto vozidlo viedol aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T/10/2008 zo dňa 24.01.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.02.2008, mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 18 mesiacov,

14/

obžalovaný 1/ B. D.

dňa 31.05.2011 asi o 21.00 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fábja, evidenčného čísla Q. XXX C. v meste Q. K. po ulici X., kde bol zastavovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota, avšak nezastavil, s vozidlom pokračoval v jazde ďalej až na ulicu Č., kde pred vchodom č. X zastavil a po tom ako vystúpil z vozidla, bol kontrolovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota, pričom toto vozidlo viedol aj napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Rimavská Sobota, sp. zn. ORP-DI-SK-692/2010 zo dňa 08.02.2011, právoplatného toho istého dňa, mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel na dobu 18 mesiacov odo dňa 13.11.2010,

t e d a

obžalovaný 1/ B. D.

v bode 1/ a 6/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

v bode 3/, 5/ a 7/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a takým činom spôsobil väčšiu škodu,

v bode 9/, 10/, 11/, 12/ a 13/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 14/

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

obžalovaný 2/ A. M.

v bode 2/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 4/ a 8/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

v bode 8/

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaný 1/ B. D.

v bode 1/ a 6/

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 3/, 5/ a 7/

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 9/ a 10/

pokračujúci prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona,

v bode 11/, 12/ a 13/

pokračujúci prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona,

v bode 14/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona,

obžalovaný 2/ A. M.

v bode 2/

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 4/ a 8/

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

v bode 8/

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obžalovaný 1/ B. D.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na úhrnný, súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona samosudca obžalovaného pre výkon trestu z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona samosudca obžalovanému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obžalovaného r u š í výrok o nepodmienečnom treste odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 11T/55/2011 zo dňa 22.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.07.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp.zn. 5To/62/2012 zo dňa 10.07.2012 a súčasne r u š í aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obžalovaný 2/ A. M.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 s prihladnutím na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp.zn. 2T/204/2009 zo dňa 15.10.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.11.2009, kde mu pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 5 (päť) rokov, pretože tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku Tr. poriadku:

- obžalovaný 1/ B. D. je p o v i n n ý spoločne a nerozdielne s odsúdeným S. F., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., A.E. XX, S. C. Q. K., Š. XXX/X zaplatiť poškodenému S. F.Q., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., Q. XXX/X, škodu vo výške 113 eur. So zvyškom nároku na náhradu škody samosudca poškodeného S. F. podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku o d k a z u j e na občianske súdne konanie,
- obžalovaný 1/ B. D. je p o v i n n ý spoločne a nerozdielne s odsúdenými S. F., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., A.E. XX, S. C. Q. K., Š. XXX/X B. A. N.Q., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., M. L. XXXX/X zaplatiť poškodenému P. S. F., H.. XX.XX.XXXX, R. C. D.B., N..L. XXX, škodu vo výške 50 eur a poškodenému S. F., H.. XX.XX.XXXX, R. C. D., N..L. XXX, škodu vo výške 385 eur. So zvyškom nároku na náhradu škody samosudca poškodeného S. F. podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku o d k a z u j e na občianske súdne konanie,
- obžalovaný 1/ B. D. je p o v i n n ý spoločne a nerozdielne s odsúdenými S. F., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., A.E. XX, S. C. Q. K., Š. XXX/X B. T. X.D., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., F. XXXX/X zaplatiť poškodenej spoločnosti PMXnet, s.r.o. so sídlom Hlavná 36, Hnúšťa, IČO: 36629880, škodu vo výške 995 eur,
- obžalovaný 1/ B. D. je p o v i n n ý spoločne a nerozdielne s odsúdenými S. F., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., A.E. XX, S. C. Q. K., Š. XXX/X, T. X., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., F. XXXX/X B. A. N., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., M. L. XXXX/X zaplatiť poškodenej živnostníčke Agnese Soóšovej - A&A, so sídlom Námestie Slobody 762/2, Filakovo, IČO: 32619464, škodu vo výške 130 eur. So zvyškom nároku na náhradu škody samosudca poškodenú živnostníčku Agnesu Šoóšovú A&A podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku o d k a z u j e na občianske súdne konanie,
- obžalovaný 1/ B. D. je p o v i n n ý spoločne a nerozdielne s odsúdenými S. F., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., A.E. XX, S. C. Q. K., Š. XXX/X B. T. X., H.. XX.XX.XXXX, R.G. C. Q. K., F. XXXX/X zaplatiť poškodenému T. E., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Č. XXX, škodu vo výške 3.670 eur,

- obžalovaný 2/ A. M. je p o v i n n ý spoločne a nerozdielne s odsúdenými S. F., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., A.E. XX, S. C. Q. K., Š. XXX/X B. T. X.D., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., F. XXXX/X zaplatiť poškodenému C. Q., H.. XX.XX.XXXX, R. C. S. XXX, škodu vo výške 450 eur,
- obžalovaný 2/ A. M. je p o v i n n ý spoločne a nerozdielne s odsúdeným S. F., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., A.E. XX, S. C. Q. K., Š.R. XXX/X zaplatiť poškodenej K. T., H.. XX.XX.XXXX, R. C. R., M. XXX/XX, škodu vo výške 230 eur. So zvyškom nároku na náhradu škody samosudca poškodenú K. T. podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku o d k a z u j e na občianske súdne konanie,
- obžalovaný 2/ A. M. je p o v i n n ý spoločne a nerozdielne s odsúdenými S. F., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., A.E. XX, S. C. Q. K., Š. XXX/X, T.Á. X., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., F. XXXX/X B. X. C., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., Z. XX, zaplatiť poškodenému G. Ď., H.. XX.XX.XXXX, R. C. Q. K., H. S. XX, škodu vo výške 195 eur. So zvyškom nároku na náhradu škody samosudca poškodeného G. Ď. podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušené písomné rozhodnutie, ktoré neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaní 1/ a 2/ a obhajca obžalovaného 1/ vzdali práva podať odvolanie proti rozsudku.

obžalovaný 1/ B. D.

v bode 1/ a 6/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

v bode 3/, 5/ a 7/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a takým činom spôsobil väčšiu škodu,

v bode 9/, 10/, 11/, 12/ a 13/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 14/

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

obžalovaný 2/ A. M.

v bode 2/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 4/ a 8/

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,

v bode 8/

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.