

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/86/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010936
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010936.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 14.09.2022, tento

r o z h o d o l :

Obvinená:
U. C., narodená XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., A. H. XXXX/X,

je v i n n á , ž e

dňa 12.09.2022 v čase okolo 16.15 h v Leviciach na ulici Severnej č. 13A/3082, v predajni COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, si počas nakupovania vzala z predajnej plochy 1 ks sprchového gélu Dove 750 ml v hodnote 7,05 eur a 1 ks plechovky Red Bull drink 355 ml v hodnote 1,54 eur, ktorý tovar si vložila do bielej plátennej tašky umiestnenej v nákupnom košíku a ktorú si pri pokladni prevesila cez plece a následne prešla bez zaplatenia uvedeného tovaru cez pokladničnú zónu von z predajne, čím spoločnosti COOP Jednota Nitra, spotrebné družstvo, Štefánikova č. 54, Nitra, IČO: 00 168 874, spôsobila škodu vo výške 8,59 eur a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že bola v blokovom konaní Obvodným oddelením Policajného zboru Levice, č. bloku na pokutu nezaplatenú na mieste 2200189987 zo dňa 21.01.2022, právoplatným dňa 21.01.2022, uznaná vinnou zo spáchania drobnej krádeže z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/119/2022 zo dňa 04.07.2022, právoplatným dňa 20.07.2022, odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest povinnej práce vo výmere 200 /dvesto/ hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinená povinná vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinená povinná vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 86/2022, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani

výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.