

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 2Co/55/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815201771  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Muránska  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8815201771.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu C. stavebná sporiteľňa, a.s., H. XX, H. proti žalovaným X./ M. K., nar. XX.X.XXXX, X./ I. K., nar. 4.2.1970, obaja bytom H. 389, o zaplatenie 9.567,77 eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou z 12.11.2015, č. k. 13C/105/2015-40 jednohlasne takto

### rozhodol:

Odmieťa odvolanie.

N e p r i z n á v a účastníkom náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa konanie o povinnosti žalovaných zaplatiť sumu 420,- eur zastavil. Žalovaným v 1.a 2.rade uložil povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 8.490,62 eur s prísl., v mesačných splátkach po 105,- eur splatných do 30.dňa v mesiaci pod následkami straty výhody splátok od mesiaca nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku. Čo do zvyšku žalobu zamietol.

Proti tomuto rozsudku, a to proti výrokom o zamietnutí žaloby v prevyšujúcej časti, o splatnosti priznanej pohľadávky a o trovách konania podal odvolanie žalobca, ktorý v tejto časti navrhol rozsudok zrušiť a vrátiť vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

K odvolaniu žalobcu sa vyjadrili žalovaní, ktorý navrhli v napadnutej časti rozsudok potvrdiť. Majú za to, že rozhodnutie súdu prvého stupňa je správne a stotožňujú sa s ním.

Ako vyplynulo z obsahu spisu, rozsudok súdu prvého stupňa bol žalobcovi doručený dňa 17.12.2015. Nasledujúcim dňom začala plynúť zákonom určená 15-dňová lehota na podanie odvolania a uplynula dňa 4.1.2016 (pondelok, riadny pracovný deň).

Odvolanie zo strany žalobcu bolo podané na C. H. XX, na odoslanie dňa 7.1.2016 (č. I. 51, 52).

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p., odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobil úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

S poukazom na uvádzané odvolací súd zistil, že odvolanie zo strany žalobcu proti napadnutému rozsudku bolo podané oneskorene, po uplynutí 15-dňovej zákonom určenej lehoty. Z toho dôvodu odvolanie žalobcu bolo potrebné odmietnuť postupom podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p..

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa §224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 142 ods. 1 O.s.p.. Vzhľadom na výsledok odvolacieho konania žalobca nemá právo na náhradu trov a žalovaným v tomto štádiu konania trovy nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.