

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/70/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8716010289
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8716010289.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad sudcom pre prípravné konanie JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 237 ods. 3 písm. a/, § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený:

K. Š. Á. Q. S. B. R. Á. E. I. - nar. XX.XX.XXXX N. S., trvale bytom Š.B.
Z., X. K., adresa na doručenie
P.O. BOX Šarišské Michaľany,

je vinný

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

pretože

- dňa 29.3.2016 v čase okolo 14.00 hod v Poprade, na ul. Baníckej č. 803/28 v budove Nemocnice a.s. Poprad, na oddelení neurológie, nachádzajúcim sa na 4. poschodí, využil nepozornosť zdravotníckeho personálu a kľúčom, ktorý bol vsunutý v zámku dverí miestnosti č. L 453 s nápisom „Sestra JIS“ si odomkol tieto dvere, vošiel do vnútra a zo stoličky ukradol voľne položenú dámsku čiernu koženú kabelku zn. L-CREDI v hodnote 70,- €, v ktorej sa nachádzala prázdna peňaženka čiernej farby, bez hodnoty, zväzok kľúčov s čipom na otváranie dverí, balík vlhčených utierok a peňaženka hnedej farby v hodnote 7,- €, v ktorej bolo 50,- € v hotovosti, hrebeň modrej farby v hodnote 7,- €, bankomatová karta Slovenskej sporiteľne, občiansky preukaz a preukaz poistenca VŠZP, čím takto A. Z. spôsobil krádežou škodu vo výške 130,- €, následne z parapetnej dosky okna miestnosti ukradol ďalšiu voľne položenú dámsku čiernu koženú kabelku zn. S Oliver v hodnote 40,- €, v ktorej sa nachádzal ružová platená peňaženka bez hodnoty, v ktorej bolo 1.000,- € v hotovosti, v bankovkách nominálnej hodnoty 50 a 100 €, ďalej sa tam nachádzala biela koženková peňaženka v hodnote 26,- € v ktorej sa nachádzalo 272,53 € v bankovkách a minciach, občiansky preukaz, dva preukazy poistenca poisťovne Union, bankomatová karta VÚB banky, dispozičná karta k účtu vo VÚB banke, notes čiernej farby, puzdro bielej farby s manikúrou, mobilný telefón zn. NOKIA v červenom puzdre v hodnote 60,- €, pero v krabíčke hnedej farby v hodnote 20,- €, bielo-modré puzdro na doklady, bez hodnoty a vkladná knižka číslo VK 044487 vedená vo VÚB banke, čím takto K. S. Č. spôsobil krádežou škodu vo výške 1.418,53 €, čím takto celkom spôsobil škodu krádežou vo výške 1.548,53 € a uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom

Okresného súdu Poprad sp. zn. O T 67/2016 zo dňa 28.03.2016, právoplatným dňa 28.3.2016, na trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní osemnásť mesiacov,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. m/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 2 /dvoch/ rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu u k l a d á aj trest zákazu pobytu v Meste Poprad na dobu 2 /dvoch/ rokov.

o d ō v o d n e n i e :

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri pojednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávani ruší. Ak na hlavnom pojednávani súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.