

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: OT/251/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124012357
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124012357.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M podľa § 348 ods. 1 písm. a/, § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 19.06.2024 v Košiciach takto

rozhodol:

obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. – D. E., adresa na doručovanie písomností: C., F. X

je vinný, že

dňa 17.06.2024 o 12:45 hod. na ulici D. XX G. C. v obchodnom centre H., odcudzil tovar a to fľašu Nicolaus vodky o objeme 0,7 litra, fľašu Klasik vodky o objeme 1 litra, balenie kuracích stehien a Oravskú slaninu v celkovej hodnote 25, 55,- €, tým spôsobom, že tento tovar si na predajnej ploche vložil do svojej igelitovej tašky a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol za pokladničnou zónou zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS, čím spoločnosti H. I. I., a. s, so sídlom J. D. I. X, K., IČO: XX XXX XXX spôsobil krádežou škodu v celkovej výške 25, 55,- €, pričom obvinený sa uvedeného skutku dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Košice – Nad jazerom, sp. zn. A2200900123 zo dňa 15.5.2024, právoplatným toho istého dňa, v blokovom konaní uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu za to uložená pokuta vo výške 30 - €, a zároveň bol obvinený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT/264/2022 zo dňa 31.12.2023, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona k podmienenému trestu odňatia slobody na 10 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 rokov a následne bol obvinený Trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. OT/21/2023 zo dňa 17.1.2023, právoplatným toho istého dňa, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody na 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to mu ukladá :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce 150 (stopäťdesiat) hodín.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 356 Trestného poriadku trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.