

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 15C/360/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514216004
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Kleimanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1514216004.7

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa Dopravný podnik Bratislava a.s., so sídlom Bratislava, Olejkárska 1, IČO: 00 492 736, zast. JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom so sídlom v Bratislave, Nám. M. Benku 9-C1, proti odporcovi Bc. J. T., nar. X.X.XXXX, bytom U., B. XX, o zaplatenie 50,70 EUR takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na súd dňa 16.6.2014 ako dopravca domáhal proti odporcovi zaplatenia cestovného vo výške 0,70 EUR a sankcie 50,- EUR z dôvodu, že odporca použil dňa 15.1.2014 na linke č. 8 jeho dopravný prostriedok, pričom sa na výzvu revízora nepreukázal platným cestovným lístkom.

Súd vec rozhodol rozsudkom zo dňa 2.6.2015 tak, že návrh zamietol.

Na odvolanie navrhovateľa Krajský súd v Bratislave uznesením č. 10Co 420/2015-59 zo dňa 3.11.2015 rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec vrátil na ďalšie konanie.

Podaním doručeným súdu dňa 7.3.2016 navrhovateľ zobrať návrh späť bez uvedenia dôvodu, žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Keďže navrhovateľ zobrať návrh späť celkom, súd konanie podľa § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu účastníkovi ich nepriznal, keď konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže podať odvolanie len navrhovateľ, do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu Krajskému súdu v Bratislave, dvojmo.

V odvolaní okrem všeobecných náležitostí uvedených v § 42 ods. 3 O.s.p. sa

musí uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že :

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 202 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odporca odvolanie podať nemôže, pretože tohto práva sa vzdal po vyhlásení a odôvodnení rozhodnutia na pojednávaní.