

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 13C/174/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5113207660
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Svediaková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5113207660.6

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodní banka, a.s., IČO: 00 001 350, so sídlom v Prahe, ul. Radlická č. 333/150, Česká republika, zastúpený Mgr. Petrom Olejárom, usadeným euroadvokátom, so sídlom v Bratislave, ul. Miletičova č. 21, proti odporkyňi: Ž. H., X.. XX.X.XXXX, L. P. Č.. XX, v konaní o zaplatenie 165.210,78 Kč s príslušenstvom, o návrhu zo dňa 31.3.2016 na schválenie zmiery medzi účastníkmi konania, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier uzatvorený medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

Odporkyňa s a z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi sumu 165.210,78 Kč spolu s úrokom vo výške 15,9 % ročne zo sumy 97.248,08 Kč od 8.2.2013 do zaplatenia a spolu s úrokmi z omeškania vo výške 7,5 % ročne zo sumy 99.040,08 Kč od 8.2.2013 do zaplatenia.

Odporkyňa s a z a v ä z u j e splácať dlh v mesačných splátkach, každá vo výške 3.800 Kč, s prvou splátkou splatnou do posledného dňa mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom uznesenie o schválení nadobudne právoplatnosť, s každou splátkou splatnou vždy do posledného dňa mesiaca toho - ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok.

Odporkyňa s a z a v ä z u j e nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 1.041,38 Eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa v mesačných splátkach, každá vo výške 140 Eur, s prvou splátkou splatnou po splatení dlhu, s každou splátkou splatnou vždy do posledného dňa toho - ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 11.3.2013 domáhal pôvodne voči odporcom v rade 1/ a 2/ (Š. H. C. Ž. H.) solidárneho zaplatenia sumy 99.040,08 Kč, kapitalizovaného úroku vo výške 46.017,96 Kč, kapitalizovaného zákonného úroku z omeškania vo výške 20.152,74 Kč, úroku vo výške 15,90 % ročne zo sumy 97.248,08 Kč od 8.2.2013 do zaplatenia, zákonného úroku z omeškania vo výške 7,50 % ročne zo sumy 99.040,08 Kč od 8.2.2013 do zaplatenia a náhrady trov konania titulom nesplateného úveru, poskytnutého na základe Zmluvy o úvere č. 003465287R zo dňa 30.12.2009.

V priebehu konania - dňa 13.8.2013 - odporca v rade 1/ zomrel. Vzhľadom na to, že odporca v rade 1/ zomrel nemajetný, súd nemal právnych nástupcov, s ktorými by mohol v konaní pokračovať, preto konanie voči odporcovi v rade 1/ Uznesením zo dňa 19.8.2015, č.k. 13C/174/2013-99, zastavil podľa § 107 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.).

Na pojednávaní dňa 31.3.2016 účastníci konania navrhli, aby súd schválil nimi navrhnutý zmier.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p.: Ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p.: Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p.: Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom.

Podľa § 155 ods. 2 O.s.p.: Výrok rozsudku o plnení v peniazoch sa môže vyjadriť v cudzej mene, ak to neodporuje okolnostiam prípadu a ak

- a) predmet konania je vyjadrený v cudzej mene a účastník, ktorý má plniť, je devízovým tuzemcom a má účet v cudzej mene, alebo
- b) niektorý z účastníkov je devízovým cudzozemcom.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p.: Ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Podľa § 167 ods. 2 O.s.p.: Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa článku 17 bod. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1215/2012 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (prepracované znenie): Vo veciach týkajúcich sa zmluvy uzavretej spotrebiteľom na účely, ktoré nie je možné považovať za súčasť jeho podnikania alebo povolania, sa právomoc určí podľa tohto oddielu, pričom nie sú dotknuté ustanovenia článku 6 a článku 7 bodu 5, ak ide o

- a) zmluvu o predaji tovaru na splátky;
- b) o zmluvu o úvere splatnom v splátkach alebo zmluvu o akejkoľvek inej forme úveru, ktorým sa má financovať predaj tovaru, alebo
- c) vo všetkých ostatných prípadoch o zmluvu uzavretú s účastníkom, ktorý obchoduje alebo podniká v členskom štáte bydliska spotrebiteľa alebo akýmkoľvek spôsobom smeruje takéto činnosti do tohto členského štátu alebo do viacerých štátov vrátane tohto členského štátu, a zmluva spadá do rozsahu týchto činností.

Podľa článku 18 bod. 2 Nariadenia: Druhý účastník zmluvy môže žalovať spotrebiteľa len na súdoch členského štátu, v ktorom má spotrebiteľ bydlisko.

Podľa článku 3 bod. 1 Dohovoru o rozhodnom práve pre zmluvné záväzky podpísaný v Ríme dňa 19.6.1980: Zmluva sa spravuje právnym poriadkom ktorý si zvolia účastníci zmluvy. Voľba musí byť výslovná alebo musí dostatočne spoľahlivo vyplývať z ustanovení zmluvy alebo z okolností prípadu. Účastníci zmluvy si môžu zvoliť právny poriadok, ktorým sa bude spravovať celá zmluva alebo len jej časť.

Podľa § 497 zákona č. 513/1991 Sb. (ďalej len Obchodní zákoník): Smlouvou o úveru se zavazuje věřitel, že na požádání dlužníka poskytne v jeho prospěch peněžní prostředky do určité částky, a dlužník se zavazuje poskytnuté peněžní prostředky vrátit a zaplatit úroky.

Podľa § 502 ods. 2 Obchodního zákoníka: Od doby poskytnutí peněžních prostředků je dlužník povinen platit z nich úroky ve sjednané výši, jinak v nejvyšší přípustné výši stanovené zákonem nebo na základě zákona. Nejsou-li takto úroky stanoveny, je dlužník povinen platit obvyklé úroky požadované za úvěry, které poskytují banky v místě sídla dlužníka v době uzavření smlouvy. Jestliže strany sjednají úroky vyšší než přípustné podle zákona nebo na základě zákona, je dlužník povinen platit úroky ve výši nejvýše přípustné.

Podľa § 506 Obchodného zákonníka: Je-li dlužník v prodlení s vrácením více než dvou splátek nebo jedné splátky po dobu delší než tři měsíce, je věřitel oprávněn od smlouvy odstoupit a požadovat, aby dlužník vrátil dlužnou částku s úroky. Odstoupení věřitele od smlouvy nemá vliv na zajištění závazků z této smlouvy.

Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka: Je-li dlužník v prodlení se splněním peněžitého závazku nebo jeho části a není smluvně stanovena sazba úroků z prodlení, je dlužník povinen platit z nezaplacené částky úroky z prodlení určené ve smlouvě, jinak určené předpisy práva občanského. Věřitel má vedle úroků z prodlení nárok na úhradu minimální výše nákladů spojených s uplatněním své pohledávky v rozsahu a za podmínek stanovených nařízením vlády.

Nakoľko súd nezistil skutočnosti, podľa ktorých by obsah zmiernosti bol v rozpore s platnými právnymi predpismi a jednou z úloh súdu je dbať o to, aby vec pokiaľ možno skončila účastníkmi zmiernosti, súd zmiernosti dohodnutý medzi účastníkmi schválil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., podľa ktorého: Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie skončilo zmiernosti, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné. V danom prípade sa účastníci v rámci zmiernosti dohodli aj na náhrade trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu, ktorým súd schválil zmiernosti účastníkov, odvolanie **n i e j e** prípustné /§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p./.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov). Do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernosti možno podať návrh na jeho zrušenie, ak je zmiernosti podľa hmotného práva neplatný.