

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 4T/5/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216010056
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Túryová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7216010056.1

Rozhodnutie

Okresný súd Košice II, samosudkyňa JUDr. Janka Túryová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. marca 2016 takto

rozhodol:

Obvinený
ml. W. U., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom F., U. č. XXX/XX

je vinný, že

- spolu s S. T. v Košiciach v období od 21.4.2011 do 26.4.2011 po predchádzajúcej vzájomnej dohode aj s mal. K. G., mal. N. B. a mal. S. B. v obvod Železničnej stanice Barca pomocou sekery poodsekávali a následne odcudzili 14 ks medených káblov typu CGTG 4 - 4 o celkovej dĺžke 105 m, slúžiacich na napájanie elektrického ohrevu výmen č. 2-8, ktoré ukryli do trávnatého porastu v blízkosti trate a odniesli do zberne druhotných surovín v Košiciach na ul. Skalnej č. 5, čím spôsobili Železniciam Slovenskej republiky, IČO: 31 364 501 so sídlom v Bratislave, ul. Klemensova č. 8 škodu vo výške 328,86,- Eur,

teda

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

tým spáchal

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1,2 písm. a) Tr. zák.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Tr. zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 7T 137/12 zo dňa 25.1.2013, ktorým bol podľa § 286 ods. 2 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /troch/ rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu do 12.12.2014 s probačným dohľadom so súčasným zrušením rozsudku Okresného súdu Košice I, sp. zn. 1T 95/2011 a rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 6T 101/13 zo dňa 16.1.2014, ktorým bol podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ÚVTOS pre mladistvých so súčasným zrušením rozsudku Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 2T 30/13,

pretože takto uložené tresty sú dostatočné.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkazuje poškodenú stranu Železnice SR, IČO: 31 364 501, so sídlom v Bratislave, ul. Klemensova č. 8 s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresnom súde Košice II sa vedie trestné konanie proti obžalovanému ml. W. U. pre skutok kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

Obžalovaný sa na hlavné pojednávanie nedostavil, dňa 14.3.2016 prevzal predvolanie, preto bolo vykonané v jeho neprítomnosti a bola zároveň oboznámená jeho výpoveď z prípravného konania, v ktorej priznal spáchanie trestnej činnosti.

Spolu s ním sa skutku dopustil v inom konaní aj odsúdený S. T., ktorý usvedčil zo spáchania skutku aj obžalovaného W. U..

Spáchanie trestnej činnosti bolo preukázané aj oboznámenými výpoveďami maloletých svedkov, ktorí sa na páchaní trestnej činnosti podieľali, avšak pre nedostatok veku neboli riešení trestným stíhaním.

Poškodená organizácia Železnice SR sa v prípravnom konaní vyjadrila k náhrade spôsobenej škody a súd sa o takto vyčíslenú škodu vo výroku opieral.

Vzhľadom na takto vykonané dokazovanie mal súd za to, že obžalovaný sa svojím konaním po stránke objektívnej ako po stránke subjektívnej dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, keď si neoprávnene spolu s inými osobami prisvojil vec, ktorá mu nepatrila a týmto konaním spôsobil poškodenému subjektu škodu.

Konal v úmysle priamom podľa § 15 písm. a/ Tr. zák.

Pri rozhodovaní o treste obžalovaného súd prihliadal na oboznámený register trestov, z ktorého zistil, že obžalovaný bol doposiaľ 8 krát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 6T 101/13, ktorý je citovaný vo výroku. Zároveň bolo zistené, že nebolo rozhodnuté o osvedčení alebo neosvedčení sa v skúšobnej dobe v rozsudku Okresného súdu Košice II, sp. zn. 7T 137/12, ktorým bol uložený podmienený trest odňatia slobody, ako je tiež uvedené vo výroku.

S prihliadnutím na citované odsúdenia mal súd za to, že pri uznaní viny je možné upustiť od uloženia súhrnného trestu, pretože takto uložené tresty sú dostatočné v zmysle § 44 Tr. zák.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. odkázal poškodenú stranu s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, pretože zisťovanie ďalších podkladov pre vyslovenie povinnosti na náhradu škody by presiahlo rámec potrieb trestného konania.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice II.