

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6Co/381/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315203834
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8315203834.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35792752, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, proti žalovanému: A. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/X, I., o zaplatenie 1102,70 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Humenné č.k. 15C/208/2015-23 zo dňa 25.09.2015 jednohlasne takto

rozhodol:

I. P r i p ú š ť a sa späťvzatie návrhu na začatie konania, z r u š u j e sa rozsudok prvostupňového súdu a konanie sa z a s t a v u j e.

II. Náhrada trov konania sa účastníkom n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Prvostupňový súd rozsudkom č.k. 15C/208/2015-23 zo dňa 25.09.2015 konanie do výšky 290,- eur s príslušenstvom zastavil. Žalobu žalobcu do výšky 812,70 eur s príslušenstvom zamietol. Žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Rozsudok prvostupňového súdu bol doručený žalobcovi k rukám jeho právneho zástupcu dňa 27.10.2015. Dňa 09.11.2015 bolo prvostupňovému súdu doručené podanie žalobcu, ktorým zobral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol konanie zastaviť.

Odvolací súd vyzval žalovaného, aby sa v lehote 10 dní vyjadril, či so späťvzatím návrhu vyjadruje nesúhlas. Výzva bola žalovanému doručená dňa 29.01.2016. Do rozhodnutia odvolacieho súdu žalovaný na výzvu odvolacieho súdu nereagoval.

Podľa § 208 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd skúmal procesnú situáciu, ktorá nastala po vyhlásení rozsudku súdu prvého stupňa a zistil, že žalobca vzal svoj návrh na začatie konania späť po tom, čo prvostupňový súd rozhodol vo veci, ale jeho rozhodnutie nebolo zatiaľ právoplatné. Žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania. Preto vzhľadom na procesnú pasivitu žalovaného a skutočnosť, že do rozhodnutia odvolacieho súdu nevyjadril nesúhlas so späťvzatím návrhu na začatie konania, odvolací súď späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil. Za tejto procesnej situácie zrušil rozhodnutie prvostupňového súdu a celé konanie zastavil.

O trovách prvostupňového a odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 O.s.p. za použitia § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p. a § 151 ods. 1 O.s.p. Dôvodom tohto rozhodnutia bola skutočnosť, že žalobca procesne zavinil späťvzatím návrhu na začatie konania bez uvedenia dôvodu zastavenie konania a žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil, žiadne trovy konania mu zo spisu nevyplývajú. Preto odvolací súd o trovách prvostupňového a odvolacieho konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.