

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4PP/19/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116010201  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116010201.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému K. T., nar. XX.XX.XXXX v F. nad F., okres F. nad F., trvale bytom F. nad F., K nemocnici XXX/XX, okres F. nad F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 31. marca 2016 v ÚVTOS Dubnica nad Váhom v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Michala Antalu a prísediacich Jaroslava Pučeka a Bc. Romana Pavlíka takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku s použitím § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2 Trestného zákona sa návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného K. T., nar. XX.XX.XXXX ako nedôvodný z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 10.02.2016 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného K. T. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odôvodnil tým, že spĺňa všetky podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

K. T. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 26.02.2014 sp. zn. 3T/10/2014 pre trestný čin - zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky (so zarátaním väzby od 03.11.2013 do 26.02.2014). Na výkon tohto trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Na výkon tohto trestu odsúdený nastúpil dňa 03.11.2013 a jeho predpokladaný koniec dňa 03.11.2016.

Z hodnotenia ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 25.02.2016 vyplýva, že odsúdený je slobodný, bezdetný. Absolvoval špeciálnu základnú školu. Pred výkonom trestu odňatia slobody (ďalej len "výkon trestu") bol pracovne nezaradený. Do výkonu väzby nastúpil zo slobody predvedením dňa 04.11.2013 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby v Ilave, kde počas pobytu neboli zaznamenané žiadne porušenia interných noriem. Na výkon trestu bol dňom 11.03.2014 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom. Po absolvovaní nástupného oddielu, kde bol oboznámený s povinnosťami, osvojil si časový rozvrh dňa ako i ústavný poriadok, bol na základe odporúčenia psychologického vyšetrenia umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou "C". Počas adaptácie na podmienky výkonu trestu boli zaznamenané porušenia interných noriem, nedodržanie zásad slušného správania, porušenie zákazu vynášania stravy z jedálne, nedostatky s udržiavaním zovňajšku na požadovanej úrovni. Uvedené nedostatky sa podarilo odstrániť a na základe plnenia stanoveného programu zaobchádzania mu bola dňa 25.05.2015 zmenená diferenciačná skupina C na diferenciačnú skupinu B. Správanie a vystupovanie voči personálu má slušné a podriadivé. V kolektíve odsúdených sa správa nekonfliktne. K trestnej činnosti má kritický postoj. V rámci kolektívu sa zúčastnil osvetovej aktivity zameranej na problematiku látkových závislostí.

Negatívny vplyv požívania alkoholu ako aj experimentovanie s návykovými látkami priznáva, no nemá k tomu dostatočne kritický postoj. Pracovne zaradený bol na viacerých pracoviskách s dohľadom v ústave, kde jeho pracovnú disciplínu bolo potrebné usmerniť. Opakovane musel byť upozornený na dodržiavanie technologického postupu a plnenie výkonovej normy. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde má príkladný prístup k plneniu si pracovných povinností. Za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované v rámci činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, upratovanie jedálne pre odsúdených, bol 1x disciplinárne odmenený. Menovaný vo svojom voľnom čase sleduje televízne vysielanie, počúva rozhlas, hrá spoločenské hry. Je aktívnym členom šachového krúžku. V rámci celoustavne organizovaných aktivít sa zúčastnil kvízov a koncertu. Kontakt s rodinou nadviazal a udržiava s matkou a súrodencami formou pravidelných návštev korešpondencie. S otcom je v sporadickom korešpondenčnom kontakte. Rodina ho podporuje aj materiálne formou zasielania balíkov. Vzťahy s najbližšími sa javia ako podporné a perspektívne. Počas doterajšieho výkonu trestu bol celkovo jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Stanovený program zaobchádzania u odsúdeného je primárne zameraný k zmene hodnotového rebríčka, prebratiu zodpovednosti za svoje správanie ako aj k uvedomeniu si vplyvu užívania psychotropných látok na správanie a konanie. Program zaobchádzania menovaný plní čiastočne. Rezervy má v oblasti edukácie. Resocializačná prognóza je vzhľadom na vysoké riziko sociálneho zlyhania hodnotená ako nepriaznivá. Rizikové faktory sú - recidíva, závažnosť trestnej činnosti, dlhodobá nezamestnanosť, žiadny príjem, dysfunkčná rodina (ústavná výchova), mentálna subnorma, špeciálna škola, drogové a iné závislosti. Záverom hodnotenia je možné konštatovať, že menovaný čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporúčam jeho podmienené prepustenie.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplynulo, že tento bol doposiaľ 3-krát súdne trestaný, vo všetkých prípadoch s uložením trestu odňatia slobody spojeného s jeho výkonom.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní svojho návrhu. Uviedol, že využíva svoje zákonné právo a k veci sa nebude vyjadrovať.

Zástupca ÚVTOS Dubnica nad Váhom na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na písomnom hodnotení odsúdeného, od posledného hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje zamietnuť žiadosť odsúdeného.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona môže súd odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Senát okresného súdu po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým potom s návrhom odsúdeného, hodnotením ústavu na výkon trestu a skráteným výpisom klienta, s prihladením na to, čo uviedol pri výsluchu, po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí, dospel k záveru, že u odsúdeného K. T. je síce splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienené prepustenie), ale nie je u neho splnená

podmienka materiálna, nakoľko podmiennečné prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného vysoké a jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá. Z odpisu registra trestov je zrejmé, že odsúdený bol v minulosti opakovane súdne trestaný. L. vzhľadom k týmto skutočnostiam a s prihliadnutím na ústav, v ktorom odsúdený vykonáva uložený trest odňatia slobody (minimálny stupeň stráženia), dospel k záveru, že u odsúdeného K. T. v súčasnosti nie je daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život. U odsúdeného nie je naplnená ani jedna z dvoch zákonných materiálnych podmienok, čo zvyrazňuje aj tá skutočnosť, že mu bol doposiaľ až trikrát uložený nepodmienečný trest, avšak ani toto mu nebolo dostatočným ponaučením a opäť došlo u neho k recidíve.

Z uvedených dôvodov preto súd zamietol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.