

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 39C/446/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7215221042  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Katarína Jusková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2016:7215221042.2

## Rozhodnutie

O. súd Košice II v právnej veci navrhovateľa : Československá obchodná banka, a. s., so sídlom : Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140, právne zast. HMG & partners, s. r. o., IČO: 35 885 459, so sídlom : Štefanovičova 12, 811 04 Bratislava, proti odporcovi : A. A., nar. XX. X. . XXXX, bytom XXX XX L.- U. C., I. XXXX/XX, zast. G. korešpondenčná adresa : I. XX, L., v konaní o zaplatenie 622,10 eur s prísl.,

### rozhodol:

Schvaľuje z m i e r účastníkov konania v tomto znení :

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu, vo výške 432,10 eur, riadny úrok, vo výške 18,90% z istiny 295 eur, od 7. 7. 2015 do 17. 7. 2015, riadny úrok, vo výške 18,90% z istiny 275 eur, od 18. 7. 2015 do 26. 8. 2015, riadny úrok, vo výške 18,90% z istiny 255 eur, od 27. 8. 2015 do 30. 9. 2015, riadny úrok, vo výške 18,90% z istiny 235 eur, od 1. 10. 2015 do 16. 10. 2015, riadny úrok, vo výške 18,90% z istiny 215 eur, od 17. 10. 2015 do 30. 11. 2015, riadny úrok, vo výške 18,90% z istiny 195 eur, od 1. 12. 2015 do 17. 12. 2015, riadny úrok, vo výške 18% z istiny 175 eur, od 18. 12. 2015 do 29. 1. 2016, riadny úrok, vo výške 18,90% z istiny 155 eur, od 30. 1. 2016 do 17. 2. 2016, riadny úrok, vo výške 18,90% z istiny 130 eur, od 18. 2. 2016 do 16. 3. 2016, riadny úrok, vo výške 18,90% z istiny 105 eur, od 17. 3. 2016 do zaplatenia, úrok z omeškania, vo výške 8,05% zo sumy 544,57 eur, od 7. 7. 2015 do 17. 7. 2015, úrok z omeškania, vo výške 8,05% zo sumy 524,57 eur, od 18. 7. 2015 do 26. 8. 2015, úrok z omeškania, vo výške 8,05% zo sumy 504,57 eur, od 27. 8. 2015 do 30. 9. 2015, úrok z omeškania, vo výške 8,05% zo sumy 484,57 eur, od 1. 10. 2015 do 16. 10. 2015, úrok z omeškania, vo výške 8,05% zo sumy 484,57 eur, od 27. 10. 2015 do 30. 11. 2015, úrok z omeškania, vo výške 8,05% zo sumy 444,57 eur, od 1. 12. 2015 do 17. 12. 2015, úrok z omeškania, vo výške 8,05% zo sumy 424,57 eur, od 18. 12. 2015 do 29. 1. 2016, úrok z omeškania, vo výške 8,05% zo sumy 404,57 eur, od 30. 1. 2016 do 17. 2. 2016, úrok z omeškania, vo výške 8,05% zo sumy 379,57 eur, od 18. 2. 2016 do 16. 3. 2016, úrok z omeškania, vo výške 8% zo sumy 354,57 eur, od 17. 3. 2016 do zaplatenia, trovy konania, vo výške 3,70 eur ( 10% zaplateného súdneho poplatku ), trovy právneho zastúpenia, vo výške 173,85 eur a to všetko v mesačných splátkach, vo výške 20 eur ( mesačne splatných k poslednému dňu tohto ktorého mesiaca, počnúc mesiacom po právoplatnosti uznesenia o schválení súdneho zmiernu, s tým, že v prípade omeškania so zaplatením čo i len jednej splátky odporca stratí výhodu splátok a dlh sa stane zročným v celom rozsahu.

V časti 190 eur konanie z a s t a v u j e .

Vracia navrhovateľovi súdny poplatok, vo výške 32,40 eur, prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov Slovenskej pošty, a. s., do 15 dní od doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ svojím podaním žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 622,10 eur s prísl. z dôvodu nesplácania poskytnutého úveru bankou.

Účastníci pred prvým pojednávaním uzatvorili zmier.

Ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou ( § 99, ods. 1 OSP ).

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje. Neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní ( § 99, ods. 2 OSP ).

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernom, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do 3 rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernom( ust. § 99, ods. 3 OSP ).

V danom prípade uzavretý zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto ho súd schválil.

Podľa ust. § 11, ods. 3, 4, zák. č. 71/1992 Zb. ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu, príslušného podľa trvalého pobytu ( sídla ) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení, ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona, 7/ a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia ( § 11, ods. 6, zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch za výpis z registra trestov ).

V prevyšujúcej časti súd konanie zastavil.

Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví ( ust. § 96, ods. 1 OSP ).

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní ( ust. § 96, ods. 2 OSP ). Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie ( ust. § 96, ods. 3 OSP ).

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu o výroku o schválení zmiernom odvolanie nie je prípustné podľa ust. § 202, ods. 3, pís. h OSP.

Proti uzneseniu výrokom, ktorým sa konanie v prevyšujúcej časti zastavuje, možno podať odvolanie. Odvolanie sa podáva do 15 dní odo dňa

- 3 -

39C 446/2015

doručenia na súde proti rozhodnutiu ktorého smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42, ods. 3 OSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.