

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10Er/30/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716200872
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716200872.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v exekučnej veci oprávneného Mesto Detva, IČO: 00 319 805, so sídlom v Detve, J. G. Tajovského 7, zastúpený Miroslavom Červenkom, advokátom so sídlom v Detve, M. R. Štefánika 72, proti povinnej P. W., K.. XX.XX.XXXX, O. B. P., Š. XX, vedenej pod spisovou značkou EX 5/2016 súdnym exekútorom JUDr. Jánom Debnárom, Exekútorový úrad so sídlom v Detve, Štúrova 784/52, na vymoženie uloženej povinnosti na nepeňažné plnenie - vypratanie bytu a peňažné plnenie - nahradenie trov predchádzajúceho konania, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **zastavuje v časti** o vymoženie nepeňažného plnenia - vypratanie bytu č. 17, nachádzajúceho sa v Detve na ulici Štúrova č. 66.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 04.12.2015 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnej pre vymoženie uloženého nepeňažného plnenia - vypratanie bytu č. 17, nachádzajúceho sa v Detve na ulici Štúrova č. 66 a uloženého peňažného plnenia - nahradenie trov predchádzajúceho súdneho konania vo výške 267,28 Eur, ako aj na vymoženie trov exekúcie, a to na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 13C/69/2015-22 zo dňa 24.08.2015.

Podaním zo dňa 29.02.2016, doručeným súdu dňa 04.03.2016, ešte pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, súdny exekútor dal podnet na zastavenie exekučného konania. Oprávnený prostredníctvom svojho právneho zástupcu na výzvu súdu podaním zo dňa 17.03.2016 oznámil, že berie návrh na vykonanie exekúcie v časti vypratania bytu späť.

Podľa § 38 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak oprávnený vezme späť návrh na začatie exekučného konania skôr, ako súd poverí exekútora vykonaním exekúcie, súd exekučné konanie zastaví a rozhodne o trovách konania.

Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

Nakoľko oprávnený vzal návrh na vykonanie exekúcie v časti nepeňažného plnenia - vypratania bytu späť skôr, ako súd poveril exekútora vykonaním exekúcie, súd v zmysle § 38 ods. 3 za analogického použitia § 57 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konanie v príslušnej časti zastavil.

Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia súd poverí exekútora vykonaním exekúcie vo vyššom rozsahu, vyplývajúcom z návrhu na vykonanie exekúcie, t.j. na vymoženie peňažného plnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 202 Občianskeho súdneho poriadku nie je prípustné odvolanie, avšak podľa § 374 ods. 4 veta prvá a tretia O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.