

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 17C/328/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415210280  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4415210280.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Karadžičova 8, IČO: 35831154 právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, AK so sídlom Bratislava, Karadžičova 8 proti odporcovi: M. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. č. XXX, o zaplatenie 429,73 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 18,80.- Eur cestou Slovenskej pošty, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36631124 do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

Právny predchodca navrhovateľa sa svojím návrhom zo dňa 14.5.2015 domáhal o zaplatenie 429,73 eur s príslušenstvom titulom dlhu zo zmluvy o pôžičke uzatvorenej dňa 29.9.2011.

Uznesením zo dňa 19.1.2016 pod sp. zn. 17C/328/2015-23 súd pripustil zmenu účastníka na stane navrhovateľa tak, že namiesto navrhovateľa vstúpila spoločnosť Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Karadžičova 8, IČO: 35831154.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.1.2016 navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, v dôsledku čoho súd konanie zastavil podľa § 96 odsek 1 O.s.p.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 25,50.- Eur . O vrátení súdneho poplatku kráteného o 6,70 eur, súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, pretože návrh sa vzal späť pred prvým pojednávaním.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno c) O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní

došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.