

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 4C/414/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8813203573
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kozenko
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2016:8813203573.6

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudcom JUDr. Jánom Kozenkom v právnej veci žalobcu: CD Consulting s.r.o., Politických vězňů 1272/21, Nové Město, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČO: 264 29 705, zastúpený: Fridrich Paľko, s.r.o., Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti žalovanej: R. G.Y., T.. XX. XX. XXXX, H. XXX XX Ž. XXX, o zaplatenie 124,- eur s prísl., takto

rozhodol:

D o p í ň a s a výrok rozsudku Okresného súdu vo Vranove nad Topľou zo dňa 14. 10. 2014 č. k. 4C/414/2013-81 a to tak, že:

"Súd u r č u j e , že zmluvná podmienka súvisiaca so zmluvou o úvere uzavretá dňa 28. 07. 2009 medzi veriteľom POHOTOVOSTĚ s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, 811 09 Bratislava a žalovanou R. G., číslo zmluvy: 802400005 uvedená v zmenke vystavenej v Ž. dňa 28. 07. 2009 na sumu 124 pri stanovenom zmenkovom úvere 0,25 % denne od 23. 01. 2010 splatnou POHOTOVOSTĚ-i s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava "bez protestu" na platenie predložiť v lehote štyroch rokov od vystavenia, číslo zmluvy: 802400005, ktorou sa žalovaná zaviazala zaplatiť za túto zmenku pri predložení na rad: POHOTOVOSTĚ-i s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, 811 09 Bratislava zapísanú v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel S: s.r.o., vložka 23636/B, je neplatnou zmluvou podmienkou."

odôvodnenie:

Podľa § 166 OSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobné ustanovenia o rozsudku. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

Okresný súd Vranov nad Topľou rozsudkom zo dňa 14. 10. 2014 č. k. 4C/414/2013-81 žalobu žalobcu proti žalovanej zamietol a v odôvodnení tohto rozhodnutia podrobne uviedol dôvody zamietnutia žaloby a nepriznania trov konania úspešnej žalovanej. Po podaní odvolania žalobcom proti vyššie uvedenému rozsudku Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 27. 10. 2015 č. k. 20Co/126/2015-132 vrátil vec tunajšiemu súdu na postup podľa § 153 ods. 4 a § 166 OSP udávajúc, že z obsahu napadnutého výroku rozsudku zistil, že prvostupňový súd nerozhodol o celom predmete konania t. j. nevyslovil neprijateľnosť zmluvnej podmienky explicitne vo výroku rozhodnutia. Poukázal ďalej na ustanovenie § 153 ods. 4 OSP, podľa ktorého ak súd určil niektorú zmluvnú podmienku v spotrebiteľskej zmluve alebo všeobecných obchodných podmienkach za neplatnú z dôvodu neprijateľnosti takejto podmienky, nepriznal plnenie dodávateľovi z dôvodu takejto podmienky alebo mu na základe takejto podmienky súd uložil povinnosť vydať spotrebiteľovi bezdôvodné obohatenie, nahradiť škodu alebo zaplatiť primerané finančné zadostučinenie, súd aj bez návrhu výslovne uvedie túto zmluvnú podmienku vo výroku rozhodnutia. Z odôvodnenia napadnutého rozsudku je zrejmé, že zmluvné dojednanie o

vyplnení zmenky, na základe ktorej si žalobca v konaní uplatňuje právo na peňažné plnenie, predstavuje neprijateľnú zmluvnú podmienku, preto je v zmysle § 53 ods. 5 OZ neplatné. So zreteľom na túto skutočnosť ako aj uznesenie Najvyššieho súdu SR vo veci 1 Obdo 25/2012 zo dňa 31. 07. 2012 vrátil vec tunajšiemu súdu na postup podľa § 153 ods. 4 OSP a § 166 OSP.

Vychádzajúc z vyššie uvedeného s poukazom na ustanovenie § 53 ods. 4 OZ, § 4 ods. 6 zákona číslo 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch platného v čase uzavretia zmluvy o úvere ako aj odôvodnenie uvedené na strane 9 rozsudku Okresného súdu vo Vranove nad Topľou zo dňa 14. 10. 2014 č. k. 4C/414/2013-81, na ktorý v celom rozsahu súd poukazuje, bolo preto potrebné rozhodnúť podľa výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd do Prešova.