

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16Co/140/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715205999  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6715205999.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa P. F., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXXX/XX, XXX XX I., právne zastúpeného JUDr. Ivom Osvaldom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Trhová 1, 960 01 Zvolen, proti odporcom: 1/ B. F., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XXXX/X, XXX XX I., a 2/ Q. F., bytom X. XXXX/X, XXX XX I., obaja odporcovia právne zastúpení JUDr. Ľubomírom Ivanom, advokátom, Advokátska kancelária so sídlom Dukelských hrdinov 22, 960 01 Zvolen, v konaní o zaplatenie 9.120,00 € s príslušenstvom, o odvolaní odporcov 1/ a 2/ proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č. k. 6C/167/2015-73 zo dňa 11. 12. 2015, takto

### rozhodol:

Uznesenie okresného súdu potvrdzuje.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd odmietol odporcu ako podaný oneskorene.

V odôvodnení napadnutého uznesenia okresný súd uviedol, že o návrhu navrhovateľa rozhodol okresný súd platobným rozkazom zo dňa 16. 07. 2015, ktorý doručil odporcom 1/ a 2/ do vlastných rúk dňa 05. 09. 2015 prostredníctvom OO PZ Zvolen a právnemu zástupcovi navrhovateľa dňa 28. 07. 2015. Platobný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 20. 09. 2015. Až následne dňa 28. 09. 2015 doručil právny zástupca odporcov 1/ a 2/ písomné podanie zo dňa 25. 09. 2015 označené ako odpor proti platobnému rozkazu vydanému okresným súdom dňa 16. 07. 2015.

Keďže z potvrdení o doručení mal súd za preukázané, že platobný rozkaz bol doručený odporcom 1/ a 2/ do vlastných rúk dňa 05. 09. 2015, lehota na podanie odporu uplynula odporcom dňa 21. 09. 2015. Súdu bol doručený odpor odporcov 1/ a 2/ až dňa 28. 09. 2015, teda oneskorene, po uplynutí 15 dňovej lehoty v zmysle § 172 ods. 1 veta druhá O. s. p., preto odpor odmietol ako podaný oneskorene.

Proti tomuto uzneseniu podali v zákonnej 15 dňovej lehote (§ 204 ods. 1 veta prvá O. s. p.) odvolanie odporcovia 1/ a 2/ a domáhajú sa, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zrušil z dôvodu, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p. a to tým, že súd prvého stupňa nesprávne vec právne posúdil, nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav. Platobný rozkaz vydaný v tomto konaní síce odporcovia prevzali v sobotu dňa 12. 09. 2015, teda nie 05. 09. 2015 ako to uvádza konajúci súd, v dôsledku čoho bol odpor podaný včas. Poukázali na zmätočnosť odôvodnenia napadnutého uznesenia spočívajúci v tom, že podľa tvrdenia súdu platobný rozkaz bol odporcom doručený dňa 05. 09. 2015 poštou a na inom mieste okresný súd uvádza, že sa tak stalo prostredníctvom OO PZ Zvolen. Navrhli preto, aby bolo doplnené dokazovanie vyžiadaním správy od OO PZ Zvolen, kedy a kto platobný rozkaz odporcom doručoval, pretože až na základe toho bude možné odstrániť rozpornosť napadnutého uznesenia.

Vyjadrenie k odvolaniu nebolo podané.

Krajský súd, ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O. s. p.) prejednal odvolanie viazaný rozsahom a dôvodmi odvolania v zmysle § 212 ods. 1 O. s. p. a bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. napadnuté uznesenie okresného súdu podľa § 219 ods. 1 O. s. p. potvrdil ako v celom rozsahu vecne správne, a to z nasledovných dôvodov:

Okresný súd odmietol odpor odporcu ako podaný oneskorene v zmysle ust. § 174 ods. 3 písm. a) O. s. p..

Zo spisu okresného súdu vyplýva, že odporcom bol platobný rozkaz neúspešne doručovaný prostredníctvom pošty, ako zásielka neprevzatá v odbernej lehote, ktorú skutočnosť preukazujú vrátené doručky na č. l. 15 a 16 spisu. Následne preto okresný súd požiadal o doručenie platobného rozkazu OO PZ SR Zvolen, ktoré podaním zo dňa 05. 09. 2015 (Okresnému súdu Zvolen doručené dňa 08. 09. 2015), oznámilo, že súdne zásielky boli odporcom doručené dňa 05. 09. 2015, čo potvrdili svojim podpisom na doručkách. Doručky boli pripojené k podaniu s dátumom 05. 09. 2015, a tieto sú súčasťou spisu na č. l. 17. Z uvedeného je bez akýchkoľvek pochybností zrejmé, že platobný rozkaz osobne prevzal odporca 1/ a odporca 2/, obaja v ten istý deň, a to dňa 05. 09. 2015 prostredníctvom OO PZ Zvolen. Táto skutočnosť je nepochybná bez ohľadu na to, či okresný súd v odôvodnení napadnutého uznesenia uviedol na str. 2 v prvom odseku, že k doručeniu malo dôjsť prostredníctvom pošty, ak na prvej strane odôvodnenia okresný súd uvádza, že k uvedenému doručeniu došlo prostredníctvom OO PZ Zvolen. Nepochybniteľný je však dátum, kedy odporcovia platobný rozkaz osobne prevzali (bez ohľadu na rozpornosť odôvodnenia napadnutého uznesenia), a týmto bol deň 05. 09. 2015, z čoho vychádzal okresný súd pri skúmaní včasnosti podania odporu voči platobnému rozkazu.

Ak teda z obsahu spisu jednoznačne vyplýva, že k doručeniu platobného rozkazu došlo do vlastných rúk odporcom 1/ a 2/ dňa 05. 09. 2015, v zmysle § 172 ods. 1 O. s. p. im uplynula lehota na podanie odporu dňa 20. 09. 2015. Ak bol odpor voči platobnému rozkazu doručený Okresnému súdu Zvolen osobne dňa 28. 09. 2015 s tým, že podanie samotné, teda odpor je datovaný dňom 25. 09. 2015, bolo podané po uplynutí zákonnej lehoty, teda oneskorene. Uvedené skutočnosti vyplývajú z obsahu spisu, preto odvolací súd nepovažoval za dôvodné a ani hospodárne doplniť dokazovanie prostredníctvom OO PZ Zvolen, nakoľko žiadna vnútorná rozpornosť ohľadne toho, kedy bol platobný rozkaz odporcom doručený do vlastných rúk z obsahu spisu nevyplýva.

Vzhľadom na vyššie uvedené, ak okresný súd považoval odpor podaný proti platobnému rozkazu za podaný oneskorene, postupoval vecne správne, ak ho v zmysle § 174 ods. 3 písm. a) O. s. p. odmietol ako odpor podaný oneskorene. Odvolanie odporcov nie je dôvodné a odvolací súd napadnuté uznesenie potvrdil.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.