

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6Co/67/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8814208155
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2016:8814208155.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: R. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, zast. JUDr. Petrom Rybárom, advokátom, Kuzmányho 29, Košice, proti žalovanému: UNIQA poisťovňa a.s., Lazaretská 15, 820 07 Bratislava, IČO: 00 653 501, o zaplatenie 2666,27 eur s prísl., o späťvzatie návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 3C/180/2014-44 zo dňa 16.12.2014 jednohlasne takto

rozhodol:

I. P r i p ú š ť a sa späťvzatie návrhu na začatie konania, z r u š u j e sa rozsudok prvostupňového súdu a konanie sa z a s t a v u j e.

II. Náhrada trov odvolacieho konania sa účastníkom n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Prvostupňový súd rozsudkom č.k. 3C/180/2014-44 zo dňa 16.12.2014 konanie ohľadom zaplatenia sumy 1757,30 eur a úroku z omeškania 42,20 eur zastavil. Čo do zvyšku žalobu zamietol. Vyslovil, že o trovách konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Rozsudok prvostupňového súdu bol žalobcovi ako aj žalovanému doručený dňa 29.01.2015. Dňa 10.02.2015 bolo prvostupňovému súdu doručené podanie žalobcu, ktorým svoj návrh na začatie konania zobral v celom rozsahu späť z dôvodu úhrady žalovanej sumy a trov právneho zastúpenia. Žiadal konanie zastaviť.

Odvolací súd dňa 11.01.2016 vyzval žalovaného, nech sa v lehote 10 dní vyjadrí, či so späťvzatím návrhu na začatie konania vyjadruje nesúhlas. Podaním doručeným odvolaciemu súdu dňa 26.01.2016 žalovaný oznámil, že so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasí.

Podľa § 208 Občianskeho súdneho poriadku, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd skúmal procesnú situáciu, ktorá nastala po vyhlásení rozsudku súdu prvého stupňa a zistil, že k späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo po tom, čo prvostupňový súd rozhodol vo veci, ale jeho rozhodnutie nebolo zatiaľ právoplatné. Žalovaný so späťvzatím návrhu súhlasil, preto odvolací súd v súlade s vyššie citovaným ust. § 208 O.s.p. späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil. Za tejto procesnej situácie zrušil rozsudok prvostupňového súdu a celé konanie zastavil.

O trovách prvostupňového a odvolacieho konania rozhodol odvolací súd v súlade s ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. tak, že náhradu trov odvolacieho konania účastníkom nepriznal. Dôvodom tohto rozhodnutia bola skutočnosť, že k späťvzatiu návrhu na začatie

konania došlo v dôsledku správania sa žalovaného, ktorý žalovanú sumu ako aj trovy právneho zastúpenia uhradil a žalobca si náhradu trov konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.