

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 12C/38/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316201180  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8316201180.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci navrhovateľky M. Š.V., nar. XX.X.XXXX, bytom C., G. XXXX/XX o vydanie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 8.2.2016.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka dňa 8.2.2016 podala podanie označené ako návrh na vydanie predbežného opatrenia. Keďže predmetné podanie nemalo všetky zákonom stanovené náležitosti, Okresný súd Humenné uznesením č. 12C 38/2016 zo dňa 12.2.2016 vyzval navrhovateľku, aby svoje podanie do 10 dní od doručenia uznesenia doplnila o označenie odporu, opísanie rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov, na ktoré sa navrhovateľka odvoláva a taktiež označenie, čoho sa navrhovateľka domáha. Taktiež bola poučená, že v prípade nedoplnenia podania, súd jej podanie odmietne.

Podľa § 43 ods. 1,2 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie od 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Uznesenie Okresného súdu Humenné č. 12C 38/2016 zo dňa 12.2.2016 bolo navrhovateľke doručené dňa 16.2.2016. V stanovenej lehote 10 dní navrhovateľka svoje podanie nedoplnila, o následkoch nedoplnenia svojho podania bola poučená v hore uvedenom uznesení, preto súd jej podanie doručené súdu dňa 8.2.2016 odmietol.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovení § 146 ods. 1 písm. c O.s.p.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd Prešov prostredníctvom tunajšieho súdu.

V podanom odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.