

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/32/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416010086
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1416010086.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 31.marca 2016 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený J. L. M. F. D. Z. : Z.. XX.XX.XXXX V. B., K. B. B.-
V., Q. Č.. X

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v čase od 04:57 hod. dňa 8.júna 2014 v Bratislave na ulici Červeňákovej ul. č. 15 pred obytným domom nezisteným spôsobom prekonal uzamykací mechanizmus na tam zaparkovanom a riadne uzamknutom osobnom motorovom vozidle značky Audi A6, evidenčné číslo vozidla:B. XXX I., striebornej farby, VIN: WAUZZZ4B94N062435, z ktorého odcudzil jeden kus navigácie značky Becker v hodnote 100,- Euro, jeden kus talianske slnečné okuliare nezistenej značky v hodnote 50,- Euro, jeden kus univerzálny kľúč s 20timi nadstavcami v hodnote 15,- Euro, jeden kus elektromasážny prístroj značky Promed 352020 tens 1000S v hodnote 52,- Euro, jeden kus nová xenónová žiarovka značky Osram Xenarc Silverstar D2S, 35 W v hodnote 113,22 Euro, jeden pár kožených pracovných rukavíc v hodnote 10,- Euro, autokozmetiku v hodnote 15,- Euro, jeden kus kožená hubka na leštenie skla hodnote 10,- Euro a jeden kus ťažné lano nad 2,500kg s dĺžkou 4m v hodnote 20,- Euro, čím spôsobil poškodenému F. F., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. Č. XX, Bratislava škodu krádežou vo výške 385,22 Euro a tohto konania sa dopustil hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 2T 155/2012 zo dňa 14.12.2012, právoplatným dňa 08.10.2013 odsúdený pre prečin krádež podľa 212 ods.2, písm. a Trestného zákona.

T e d a

neoprávnene si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4, § 37 písm. m/
na trest odňatia slobody v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Trestného zákona

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu p o d m i e n e č
n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený F. F., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. B., Č.
Č.. XX, Bratislava so svojim nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinená do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvinenej v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorý bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.