

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11P/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622201255
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2022:4622201255.5

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. P., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, 955 01 Topoľčany, dieťa rodičov - matky: T. P., B.. XX.XX.XXXX, O. X. B. X. XXX, XXX XX B. X., právne zastúpená: Advokátska kancelária JUDr. Jozef Kováčik, s.r.o., Legionárska 6434/2, 911 01 Trenčín, IČO: 47 251 913, a otca: T. U., B.. XX.XX.XXXX, O. X. X. XXX, XXX XX X., o návrhu matky na udelenie súhlasu za otca maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletého dieťaťa sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.06.2022 domáhala udelenia súhlasu za otca maloletého dieťaťa. Svoj návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu č. k. 10P/17/2021-120 zo dňa 07.02.2022, právoplatným dňa 17.03.2022 vo výrokoch I a VII. a 26.05.2022 vo výrokoch II. až VI., v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 9CoP/14/2022-165 bol maloletý T. zverený do jej osobnej starostlivosti. Matka sa o maloletého stará od jeho narodenia, bývajú spolu v rodinnom dome jej rodičov. Otec maloletého býva v X. a o dieťa neprejavuje záujem, naposledy sa s ním stretol 20.06.2021. Dieťa je zdravotne spôsobilé a vyspelé primerane svojmu veku, menej rozpráva a prejavuje záujem o kontakt s deťmi. Ďalej uviedla, že jej príjem nie je dostatočný pre zabezpečovanie potrieb domácnosti a pomoc od rodičov nemôže vyžadovať stále, a preto sa chce zamestnať. Z tohto dôvodu sa rozhodla umiestniť dieťa do miestnej materskej školy v B. X.. Materská škola podmieňuje prijatie maloletého dieťaťa aj súhlasom oboch rodičov, a tak matka kontaktovala otca formou SMS a požiadala ho o podpísanie žiadosti o prijatie maloletého do materskej školy. Keďže otec maloletého na žiadosť matky nereagoval, matka požiadala sociálnu pracovníčku z ÚPSVaR Topoľčany T. Z. X. o pomoc. Dňa 06.05.2022 T. X. matke oznámila, že otec súhlas nedáva, bez bližšieho odôvodnenia, že bude o veci premýšľať, avšak do dňa podania návrhu sa otec nevyjadril.

2. Dňa 17.08.2022 na pojednávaní matka maloletého podala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd udelil súhlas za otca maloletého, aby mohla matka podať žiadosť o prijatie maloletého do materskej školy.

3. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 11P/51/2022-36 zo dňa 18.08.2022, právoplatným dňa 25.08.2022, nariadil neodkladné opatrenie, ktorým udelil súhlas za otca dieťaťa T. U., B.. XX.XX.XXXX, aby matka maloletého podala žiadosť o prijatie maloletého T. P., B.. XX.XX.XXXX do Materskej školy v B. X. XX.

4. Dňa 13.09.2022 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie, ktorým matka maloletého dieťaťa vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala, aby súd konanie zastavil, nakoľko Okresný súd Topoľčany vyššie uvedeným uznesením o nariadení neodkladného opatrenia udelil súhlas za otca maloletého dieťaťa.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka vzala dňa 13.09.2020 svoj návrh v celom rozsahu späť, súd, rešpektujúc toto dispozičné právo navrhovateľky, konanie podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany. Odvolanie môže podať strana, v neprospech ktorej bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.