

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/643/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815203453  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815203453.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, proti povinnému: G.. B. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. N. XX/X, F., o vymoženie X.XXX,XX eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

II. Súdnemu exekútorovi Mgr. Ing. Ivanovi Šteinerovi, PhD., Exekútorský úrad so sídlom Lipová 7, Nové Mesto nad Váhom, náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 19.2.2015 domáha vykonania exekúcie proti povinnému o vymoženie 2.881,43 eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok sp.zn. RK-PC-78/14-LP vydaný dňa 4.11.2014 Stálym rozhodcovským súdom Victoria rozhodcovský súd v Žiline, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2014 a vykonateľnosť dňa 30.12.2014.

Súdny exekútor Mgr. Ing. Ivan Šteiner, PhD. predložil dňa 9.3.2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 16Er/643/2015-13 zo dňa 08.04.2015 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol a toto uznesenie v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 5CoE/284/2015-45 zo dňa 10.02.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2016.

Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vychádzajúc z citovaného ustanovenia zákona a skutočnosti, že uznesenie súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie č.k. 16Er/643/2015-13 zo dňa 08.04.2015 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 5CoE/284/2015-45 zo dňa 10.02.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 16.03.2016, súd exekučné konanie zastavil.

Podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške

ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Zákon v citovanom ustanovení § 47 ods. 3 Exekučného poriadku presne vymedzuje, na náhradu akých trov má nárok súdny exekútor do doručenia poverenia na vykonanie exekúcie. V danej veci poverenie na vykonanie exekúcie vydané nebolo.

Nakoľko si súdny exekútor trovy exekučného konania neuplatnil, súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku).

Proti II. výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).