

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2PP/137/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014332  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014332.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: M. P., nar. XX.XX.XXXX v G., bytom U.. E.. Š. XXX/XX, G., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 16. septembra 2022

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona návrh odsúdeného M. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom U.. E.. Š. XXX/XX, G., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 27.07.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Levice č. k. 3T/103/2019 - 210 z 11. októbra 2019 podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/103/2019 z 31. mája 2021 a uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 4Tos/62/2021 - 273 z 1. júla 2021 vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia zamieta.

### odôvodnenie:

Súdu bol 27.07.2022 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí konanom 16. septembra 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracovaným riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 19), skráteným výpisom klienta (č.l. 20), odpisom registra trestov (č.l. 7), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 16-18), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 8-13), trestným rozkazom Okresného súdu Levice č. k. 3T/103/2019 - 210 z 11. októbra 2019 (č.l. 25 a 26), uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/103/2019 z 31. mája 2021 (č.l. 26-28) a uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 4Tos/62/2021 - 273 z 1. júla 2021 (č.l. 28 a 29).

Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplynulo, že odsúdený bol 18.02.2022 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie počas jeho krátkeho výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené. Počas pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni. V dodržiavaní ústavného poriadku sa však vyskytli dva nedostatky, v jednom prípade závažného charakteru, za čo bol aj disciplinárne riešený (nenastúpil na večerný sčítací nástup, pretože spal na lôžku). Po vhodnej intervencii pedagogického personálu sa viac nedostatkov nedopúšťal. V ostatnom čase sa ústavný poriadok a časový rozvrh dňa snaží dodržiavať. Chodí primerane ustrojený a upravený. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Výkonom funkcie z radov odsúdených nie je poverený. Doposiaľ počas celého výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný bol jedenkrát a to 15.06.2022 pokarhaním za neplnenie si zákonných povinností. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa venuje čítaniu dostupnej literatúry, sledovaniu televízneho vysielania a hraníu spoločenských hier s inými

odsúdenými. Zo športových aktivít preferuje cvičenie s vlastnou váhou. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája podľa svojich záujmov. Možno konštatovať, že voľný čas sa snaží využívať zmysluplne. Zaradený bol na dvoch pracoviskách podľa potrieb ústavu. Od 01. do 16.03.2022 na pracovisku v ústave s dohľadom Z., odkiaľ bol vyradený z dôvodu odmietnutia práce a od 10.05.2022 na pracovisku v ústave s dohľadom C. G., kde pracuje doposiaľ. Jeho pracovná morálka na tomto pracovisku je na požadovanej úrovni, pracovné povinnosti si riadne plní a pracovné návyky má osvojené. Podľa potreby a určenia je na oddiele tiež zapájaný do činností zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov ústavu. Je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť nemá žiadnu. Počas výkonu trestu udržiaval kontakt formou korešpondencie a telefonovania so svojou matkou. Aktuálne sa nevie s matkou skontaktovať a problém rieši cez sociálneho pracovníka. Inštitút návštev nevyužíval. Nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na formovanie primeraného správania a hodnotovej orientácie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Tiež je vedený k preberaniu zodpovednosti za svoje konanie. V zmysle uvedeného možno konštatovať, že čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného vid' odpis registra trestov. V súčasnosti je v dostupnej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a neodporučil ho podmienenčne prepustiť.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený od 13.01.2022 vykonáva trest odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/103/2019 z 11.10.2019 za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe z 31.05.2021 a uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tos/62/2021 z 01.07.2021. Podmienený prepustený by odsúdený mohol byť kedykoľvek od 13.07.2022. Predpokladaný koniec trestu je 13.01.2023. Súдне trestaný bol dvakrát a vykonal jeden trest odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Levice a Krajského súdu v Nitre vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súдне trestaný. Každé odsúdenie sa týka iného druhu trestnej činnosti - prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona. O odsúdenom rozhodoval výlučne Okresný súd Levice. Odsúdenému bol uložený trest prepadnutia veci, podmienený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok so skúšobnou dobou v trvaní pätnásť mesiacov (odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil) a nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia (odsúdený trest vykonal 09.06.2021).

Z odpovede na lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v období od 21.04.2017 do 23.12.2021 dopustil štyroch priestupkov - troch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (21.04.2017 o 13:50 hod. jazda bez dokladov, uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur; 28.06.2018 o 23:00 hod. jazda bez zapnutého bezpečnostného pásu, uložená bloková pokuta vo výške 10,- eur; 09.02.2021 o 14:20 hod. jazda bez platných dokladov, na vozidle pripevnené iné tabuľky s evidenčnými číslami ako boli pridelené vozidlu a v čase, keď sa ešte omamné látky nachádzali v organizme odsúdeného, uložená pokuta vo výške 650,- eur v rozkaznom konaní) a jeden priestupok proti civilnej ochrane obyvateľstva (23.12.2021 o 0:30 hod. porušenie zákazu vychádzania, vec vyriešená napomenutím).

Odpoveď na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky potvrdila jednotlivé právoplatne skončené trestné stíhanie vedené voči odsúdenému trestnými rozkazmi Okresného súdu Levice o uznaní jeho viny, v jednom prípade išlo o rozhodnutie po podaní obžaloby v tzv. superskrátenom konaní podľa § 204 ods. 1 Trestného poriadku. Aktuálne je vedené voči odsúdenému ďalšie trestné stíhanie za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, obvinenie bolo odsúdenému vznesené 13.01.2022 a skutku sa mal dopustiť 12.01.2022.

Zo skutkovej vety trestného rozkazu Okresného súdu Levice č. k. 3T/103/2019 - 210 z 11. októbra 2019, právoplatného 23. januára 2020, vyplynulo, že odsúdený 15. novembra 2018 v čase približne o 17:10

hod. viedol po ceste C.. triedy číslo XX v smere od D. B. F. do U. G. osobné motorové vozidlo značky O. P. s evidenčným číslom G. so súhlasom jeho vlastníka L. P., pričom na XXX,XX km cesty nevenoval dostatočnú pozornosť vedeniu vozidla a situácii v cestnej premávke, čím porušil povinnosť vodiča podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a v rozpore s § 9 ods. 1 citovaného zákona pri prejazde mierne pravotočivou zákrutou v smere svojej jazdy prešiel do protismeru, kde v tom čase viedol osobné motorové vozidlo značky X. P. s evidenčným číslom G. vlastníčky F. I. vodič U.. L. I., ktorý sa pokúsil nehode zabrániť tak, že stiahol vozidla doprava, avšak napriek tomu došlo k zrážke medzi ľavou prednou časťou vozidla značky X. P. a prednou časťou vozidla značky O. P., pri ktorej utrpel poškodený zlomeniu zadnej hrany ľavej kĺbnej jamky panvy, tržnú ranu v čelovo - spánkovej časti hlavy vľavo, ľahký otras mozgu, prasklinu deviateho rebra vľavo a podvrtnutie krčnej chrbtice, vyžadujúce si hospitalizáciu v nemocničnom zariadení v trvaní päť dní, potrebu chôdze o barlách v trvaní desať týždňov a potrebu duševného šetrenia v trvaní tri týždne s obmedzením hygieny tváre a hlavy v trvaní do sedem dní, poškodená spolujazdkyňa vo vozidle značky X. P. sediaci na prednom sedadle utrpela zlomeninu vnútorného členka vpravo s posunom úlomkov, podvrtnutie krčnej chrbtice, prasklinu tretieho a štvrtého rebra vľavo, zlomeninu bočnej časti ľavej kľúčnej kosti bez posunu úlomkov, prasklinu kockovitej kosti pravej nohy a pohmoždenie a podliatinu ľavej bedrovej oblasti a pravého kolena, v dôsledku ktorých bola obmedzená v bežnom spôsobe života hospitalizáciou v nemocničnom zariadení v trvaní šesť dní a následnou odkázanosťou na pomoc inej osoby pri úkonoch dennej potreby a hygieny pre súčasnú imobilizáciu pravej dolnej a ľavej hornej končatiny sadrovou dlahou a ortézou, znemožňujúcu jej chôdzu o barlách po dobu šesť-osem týždňov a potrebou nosenia molitanového goliera a duševného šetrenia po dobu tri týždne, maloletý poškodený sediaci na zadnom sedadle vo vozidle značky X. P. utrpel ľahké zranenia, pohmoždenie sánky, pohmoždenie ľavého kolena a odreniny dolnej pery, vyžadujúce si jednorazové chirurgické ošetrenie a liečbu do sedem dní a poškodený spolujazdec vo vozidle značky O. P. sediaci na prednom sedadle utrpel zranenia vyžadujúce si dobu liečenia približne tri týždne a to pohmoždenie hrudníka v oblasti mostíka a pohmoždenie ľavého kolena.

Z odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/103/2019 z 31. mája 2021 okrem iného vyplynulo, že vykonaným dokazovaním mal súd jednoznačne preukázané, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia, ktorá mu plynula od 24.01.2020 do 24.04.2021, dopustil ďalšej trestnej činnosti, za ktorú už bol právoplatne odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a taktiež v siedmich prípadoch bol priestupkovo postihovaný.

Krajský súd v Nitre v odôvodnení uznesenia č. k. 4Tos/62/2021 - 273 z 1. júla 2021 uviedol aj, že odsúdený počas skúšobnej doby nepreukázal polepšenie, naopak predovšetkým opätovným spáchaním úmyselného trestného činu deklaruje nekritický postoj k vlastnému protiprávnemu konaniu a nevhodu rešpektovať právne normy, čo svedčí o dôvodnosti záveru, že podmienene odsúdený a teda samotná hrozba uloženia nepodmieneného trestu odňatia slobody nespĺnili svoj výchovný účel, keď odsúdenému nezabránil pokračovať v páchaní trestnej činnosti.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený počas výsluchu na verejnom zasadnutí nechcel doplniť svoj návrh na podmienene prepustenie. Právo konečného návrhu nevyužil a po udelení slova sa nevyjadril.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky na jeho podmienčného prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho návrhu na verejnom zasadnutí nebolo možné vyhovieť. Trestný zákon požaduje súčasné splnenie troch podmienok na podmienčného prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal pomernú časť z nepodmienčného trestu odňatia slobody upravenú v závislosti od druhu trestného činu (formálna podmienka), teda či odsúdený bol právoplatne odsúdený za spáchanie prečinu, zločinu alebo obzvlášť závažného zločinu. Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním a plnením svojich povinností počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že od odsúdeného možno dôvodne očakávať, že v prípade podmienčného prepustenia povedie riadny život (druhá materiálna podmienka).

Formálna podmienka bola u odsúdeného splnená 13.07.2022.

Prvá materiálna podmienka u odsúdeného nebola splnená. Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu vyplýva, že počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody, t. j. od 13.01.2022, odsúdený nebol disciplinárne odmenený a 15.06.2022 bol disciplinárne potrestaný za neplnenie si zákonných povinností. Odsúdený je v ústave Hrnčiarovce nad Parnou od 18.02.2022, preto nemožno v žiadnom prípade považovať uvedený nedostatok v správaní odsúdeného za relatívne prijateľný výkyv v správaní v rámci zvykania sa na podmienky výkonu trestu. Taktiež je potrebné prihliadnuť na skutočnosť, že odsúdený už vo výkone trestu odňatia slobody bol a je teda oboznámený s podmienkami výkonu trestu.

U odsúdeného nebola splnená ani druhá materiálna podmienka, keď žiadna z objektívne zistiteľných a overiteľných skutočností nedávala dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmienčného prepustenia viedol riadny život. K tomuto záveru súd viedla predovšetkým menej priaznivá resocializačná prognóza na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti a trestná minulosť odsúdeného, pre ktorého nebolo dostatočným ponaučením odsúdenie v roku 2015 za prečin pytlactva a prevýchovný účinok nemal ani trest odňatia slobody s podmienčným odkladom jeho výkonu. Počas skúšobnej doby podmienčného odsúdenia trvajúcej pätnásť mesiacov sa odsúdený dopustil úmyselného trestného činu a viacerých priestupkov. Spáchanie trestného činu v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia malo za následok uloženie nepodmienčného trestu odňatia slobody za spáchaný skutok a taktiež neosvedčenie v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia a nariadenie výkonu pôvodne uloženého podmienčného trestu odňatia slobody. Spoločnosť reprezentovaná Okresným súdom Levice poskytla odsúdenému nejednu šancu na preukázanie sebe samému i spoločnosti, že je schopný viesť riadny život bez páchania protiprávnej činnosti. Možno konštatovať, že odsúdený ponúknuté šance nevyužil. Medzi práva odsúdeného garantované Trestným poriadkom patrí aj podanie návrhu na podmienčného prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Toto právo odsúdeného však automaticky nezakladá nárok na podmienčného prepustenie. Je úlohou súdu prejednávajúceho návrh odsúdeného vykonať dokazovanie v potrebnom rozsahu na verejnom zasadnutí a následne sa podrobne zaoberať splnením jednotlivých podmienok a v nadväznosti na to o návrhu odsúdeného na podmienčného prepustenie rozhodnúť. Rozhodovanie o návrhu odsúdeného nie je o subjektívnych pocitoch samosudcu alebo členov senátu, ale o objektívnych skutočnostiach zistených vykonaným dokazovaním na podklade spisového materiálu. V tomto prípade objektívne skutočnosti vypovedali v neprospech odsúdeného, keď odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie a nemožno od neho očakávať, že v prípade podmienčného prepustenia povedie riadny život. Nemožno vylúčiť, že vykonanie tohto trestu v jeho plnej výmere bude mať na osobu odsúdeného spoločnosťou želaný nápravny charakter a odsúdený sa vďaka svojmu zodpovednému správaniu po návrate do domáceho prostredia vyvaruje páchaniu akejkoľvek protiprávnej činnosti, povedie riadny život a do priestorov žiadneho z ústavov na výkon trestu odňatia slobody sa nedostane. Pri rozhodovaní o návrhu odsúdeného bolo prihliadnuté aj na povahu spáchaného trestného činu, tak ako to predpokladá Trestný zákon v § 66 ods. 2.

Z dôvodu nesplnenia všetkých zákonných podmienok súd návrh odsúdeného z 27.07.2022 na podmienčného prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.