

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 10C/239/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8415201756  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Saraka  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8415201756.2

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci žalobcu X. proti žalovanej X., o zaplatenie 8.000,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie vo veci sa **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** právo na náhradu trov konania.

III. Žalobcovi sa **vracia** súdny poplatok za žalobu vo výške 473,30 eur a to prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou podanou na tunajšom súde dňa 19. 3. 2015 domáhal, aby súd žalovanej, ktorá v čase podania žaloby bola jeho manželkou uložil povinnosť zaplatiť mu sumu 8.000,- eur a nahradiť mu trovy konania titulom vrátenia pôžičky poskytnutej z prostriedkov žalobcu na spoločné podnikanie manželov.

Dňa 5. 5. 2015 žalobca za podanú žalobu zaplatil na účet súdu súdny poplatok vo výške 480,- eur.

Z rozsudku Okresného súdu Poprad zo dňa 30. 9. 2015, č.k. 21C/177/2015-16 bolo zistené, že manželstvo účastníkov bolo dňom 10. 11. 2015 rozvedené, pričom po rozvoде manželstva aktuálne priezvisko žalovanej je „B.“, preto v záhlaví uznesenia táto je označená aktuálnym priezviskom.

Na prejednanie veci samej súd nariadil pojednávanie pred ktorého začatím žalobca svoju žalobu vzal v celom rozsahu späť, s čím žalovaná súhlasila.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní (§ 96 ods. 2 O.s.p.).

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Keďže žaloba bola žalobcom vzatá v celom rozsahu späť skôr než sa začalo prvé pojednávanie (prednesením žaloby, či oboznámením jej obsahu na pojednávaní súdom), v zmysle ust. § 96 ods. 1 a 3 O.s.p. súd konanie vo veci bez ďalšieho zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p v spojení s § 151 ods. 1 O.s.p. O povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd v zmysle § 151 ods. 1 O.s.p. len na návrh. V danom prípade žiaden z účastníkov v súvislosti so späťvzatím žaloby náhradu trov konania neuplatnil. Konanie vo veci bolo zastavené, pričom na postup podľa § 146 ods. 2 O.s.p. nebol zákonný dôvod, keďže chýbal ako už bolo uvedené návrh na také rozhodnutie, preto súd o trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

K zastaveniu konania došlo v dôsledku späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním, podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona číslo 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sa preto žalobcovi vracia ním zaplatený súdny poplatok za žalobu, v zmysle odseku 4 citovaného zákonného ustanovenia krátený o 6,70 eur.

V zmysle ust. § 11 ods. 6 citovaného zákona poplatok bude žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia vrátený prostredníctvom príslušného prevádzkovateľa systému E-KOLOK ktorým je Slovenská pošta, a.s.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa po jeho vyhlásení a po poučení o práve podať odvolanie tohto práva vo vzťahu k všetkým výrokom uznesenia vzdali (§ 207 O.s.p).