

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 25CoPr/7/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114228328  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Malíková  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2016:4114228328.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v právnej veci navrhovateľa: Ing. P. E., nar. XX. XX. XXXX, bytom L. K. XX, L. S., zastúpený JUDr. Rastislavom Bajánekom, advokátom, Vajnorská 1, Bratislava, proti odporcovi: Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre, Trieda A. Hlinku č. 2, Nitra, IČO: 00397482, o náhradu mzdy, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Nitra zo dňa 03. júna 2015 č.k. 7Cpr/3/2014-129, takto

### rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie zastavuje, pripúšťa späťvzatie návrhu, a konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

V predmetnej veci sa navrhovateľ návrhom zo dňa 29. 09.2014 domáha náhrady mzdy v sume 29 614 eur z titulu neplatného skončenia pracovného pomeru navrhovateľa u odporcu. Rozsudkom Okresného súdu v Nitre zo dňa 28. 11. 2013 č.k. 25Cpr/1/2011-666 bolo určené, že výpoveď daná odporcom navrhovateľovi dňa 29. 04. 2011, je neplatná. Predmetný rozsudok bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Nitre zo dňa 08. 10. 2014. Následne odporca predložil súdu prvého stupňa návrh na prerušenie konania z dôvodu podaného dovolania proti rozsudku odvolacieho súdu. Vyšší súdny úradník súdu prvého stupňa uznesením zo dňa 09. 04. 2015 konanie prerušil. V dôsledku navrhovateľom podaného odvolania, o ktorom rozhodoval sudca súdu prvého stupňa, došlo k zmene uznesenia o prerušení konania tak, že sudca návrh odporcu na prerušenie konania zamietol a to napadnutým uznesením. Zamietnutie návrhu na prerušenie konania napadol odvolaním odporca.

Dňa 23.02. 2016 bolo odvolaciemu súdu doručené písomné podanie navrhovateľa, ktorým návrh na vyplatenie mzdy z titulu neplatného skončenia pracovného pomeru, vzal v celom rozsahu späť dôvodiac, že medzi účastníkmi konania došlo k dohode.

Na výzvu odvolacieho súdu, odporca písomným podaním, doručeným dňa 08. 03. 2016 súhlasil so späťvzatím návrhu zo strany navrhovateľa a taktiež odvolanie podané proti uzneseniu súdu prvého stupňa, ktorým zamietol návrh na prerušenie konania, vzal v celom rozsahu späť.

Podľa § 207 ods. 2 OSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa ods. 3 tohto ustanovenia, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Podľa § 208 OSP, ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V danej veci bol návrh navrhovateľa vzatý v celom rozsahu späť v rámci odvolacieho konania. Taktiež odvolateľ, v tomto prípade odporca, súhlasil so späťvzatím návrhu navrhovateľom a svoje odvolanie proti napadnutému uzneseniu, vzal v celom rozsahu späť.

Vzhľadom na účinné späťvzatie návrhu navrhovateľom, teda spôsobom nevzbudzujúcim pochybnosti o jeho vôli, ako i neexistenciu dôvodov pre nepripustenie späťvzatia návrhu, a tiež s poukazom na skutočnosť, že k späťvzatiu návrhu došlo v čase do nadobudnutia právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, bol daný dôvod v predmetnej veci pre postup v zmysle § 208 OSP.

Odvolačný súd preto v dôsledku späťvzatia odvolania odporcom a následného späťvzatia návrhu navrhovateľom, zastavil podľa § 207 ods. 3 OSP odvolacie konanie, pripustil podľa § 208 späťvzatie návrhu navrhovateľom a konanie zastavil.

Z vyššie uvedených dôvodov odvolací súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia a to bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 OSP.

O trovách konania, vrátane trov odvolacieho konania, rozhodne súd prvého stupňa.

Toto rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.