

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9C/290/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815215105
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815215105.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou v právnej veci navrhovateľa: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska ul. č. 1, 814 52 Bratislava, zast.: JUDr. Vladimír Kán, advokát so sídlom P. O. BOX 75, 820 09 Bratislava 29, proti odporcovi: K. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. M. Y. XXX/X, XXX XX J., zastúpený opatrovníčkou S. L., tajomníčkou Okresného súdu J. o zaplatenie 70,70 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 9C/290/2015-7 zo dňa 16.9.2015. Súd ukláda odporcovi, aby do troch dní od právoplatnosti rozsudku zaplatil navrhovateľovi sumu 70,70 € a na účet právneho zástupcu navrhovateľa nahradil trovy právneho zastúpenia vo výške 59,98 € a ostatné trovy konania vo výške 16,50 €.

odôvodnenie:

Navrhovateľ prostredníctvom splnomocneného zástupcu žiadal zaviazať odporcu na zaplatenie 70,70 eur na tom základe, že odporca bol dňa 9.4.2015 pri použití MHD pristihnutý pri ceste bez platného cestovného lístka.

Súd návrhu navrhovateľa vyhovel v plnom rozsahu vydaním platobného rozkazu 9C 290/2015, ktorý následne zrušil, pretože sa ho nepodarilo doručiť do vlastných rúk odporcovi. Pobyt odporcu je neznámy a súdu sa ho nepodarilo vypátrať. Preto súd rozhodol o ustanovení opatrovníka odporcovi.

Opatrovník sa k doručenému návrhu s prílohami nevyjadril. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 2 podľa ktorého pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch(do 1000 eur).

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to s hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok a zistil nasledovný skutkový stav:

Z hlásenia o porušení tarifných a prepravných podmienok z 9.4.2015 vyplýva, že kontrolórom navrhovateľa bola dňa 9.4.2015 o 16.51 hod. na linke č. 4, č. voza XXXX v Bratislave vykonaná kontrola cestovných lístkov, pričom bolo zistené, že odporca cestoval bez CL. Totožnosť odporcu bola zistená z predloženého o.p EA XXXXXX. Z hlásenia tiež vyplýva, že odporca cestovné vo výške 0,70 eur a postih vo výške 70 eur na mieste odmietol zaplatiť.

Podľa § 760 Obč. zákonníka, zmluvou o preprave osôb vznikla cestujúcemu, ktorý za určené cestovné použije dopravný prostriedok právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas.

Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Medzi účastníkmi vznikol právny vzťah, ktorého predmetom bola preprava osôb. Odporca nastúpil do dopravného prostriedku MHD a tým dal najavo, že chce uzavrieť prepravnú zmluvu. Zároveň bol povinný zaplatiť cestovné, ktoré však nezaplatil, cestovným lístkom sa nepreukázal, čo vyplýva z hlásenia. Odporca je preto povinný v zmysle čl. 6 Prepravného poriadku MHD v Bratislave a čl. 5 Tarify MHD v Bratislave v spojení s § 8 ods. 5 a 6 a § 16 ods. 4, 6-8 zákona č.514/2009 Z.z. v platnom znení povinný zaplatiť 70,70 eur, k čomu ho aj súd týmto rozsudkom zaviazal.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p, vzhľadom na plný úspech navrhovateľa vo veci. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 59,98 ktoré pozostávajú z dvoch hlavných úkonov po 16,60 eur + 20% DPH a 2x režijný paušál po 8,39 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.