

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/2143/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815209836
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815209836.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: SANVEL, s.r.o., so sídlom Kúty 1624, 972 01 Bojnice, IČO: 36 344 443, pre vymoženie istiny vo výške 536,15 eur s prísl., takto

rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

Poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorský úrad Senica, so sídlom Štúrova 257/37 A, 905 01 Senica, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdnemu exekútorovi dňa 29.05.2015 sa oprávnený domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 536,15 eur s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/156/2013-49 zo dňa 08.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.03.2014 a vykonateľnosť dňa 08.03.2014. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej udelené tunajším súdom dňa 07.07.2015.

Podaním zo dňa 04.03.2016 navrhol oprávnený zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h/ zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Oprávnený na základe oznámenia súdneho exekútora o nemajetnosti povinného navrhol zastavenie exekúcie. Súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, a preto s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil podľa ust. § 57 písm. c) Exekučného poriadku (teda z dôvodu, že zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie; a nie z dôvodu nemajetnosti povinného, preto súd ani nemajetnosť povinného neskúmal).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie (§ 202 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku).