

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: OT/107/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622010502
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Račko
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622010502.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Račkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 16. 9. 2022 takto

rozhodol :

Obvinená: J. T., nar. XX. XX. XXXX v U. U., trvale bytom U. U., bez bližšej adresy, nezamestnaná

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 13.09.2022 v čase o 12.40 hod. v Lučenci v OD Billa na A. ceste č. XXXX, odcudzila tovar a to 2 ks balenia kapsúl na pranie značky Ariel v celkovej hodnote 40,00 €, a to tak, že uvedený tovar vzala z regálov a následne si ho vložila do nákupnej tašky a takto s ním prešla cez pokladničnú zónu, kde bola zastavená pracovníkom SBS služby a tovar bol bez poškodenia vrátený späť na predajnú plochu, čím by odcudzením uvedených vecí spôsobila pre spoločnosť Billa, so sídlom U. č. XX/A U., Z.: XX XXX XXX škodu vo výške 40,00 €, pričom uvedeného konania sa dopustila aj napriek tomu, že bola za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to za priestupok proti majetku a to uložením blokovej pokuty číslo A2200278705 vo výške 10 €, ktorá jej bola uložená dňa 11.02.2022 príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Lučenec za to, že sa dňa 11.02.2022 dopustila drobnej krádeže v OD Kaufland, pričom uvedeného skutku sa dopustila aj napriek tomu, že za obdobný skutok bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdená a to trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci pod sp. zn. OT/83/2022 zo dňa 03.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.08.2022 a ktorým bola uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov s podmienočným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

r o z h o d o l :

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 140 (jednostoštyridsať) hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je odsúdená povinná vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonal práce v určenom rozsahu, alebo nesplnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.